Composante du produit nº 85-002-X au catalogue de Statistique Canada
*Juristat*
ISSN 1205-8882

# Article de *Juristat*

## La complicité dans la délinquance au Canada, 2011

par Peter J. Carrington, Shannon Brennan, Anthony Matarazzo et Marian Radulescu

Centre canadien de la statistique juridique

diffusé le 19 novembre 2013

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

## Comment obtenir d'autres renseignements

Pour toute demande de renseignements au sujet de ce produit ou sur l'ensemble des données et des services de Statistique Canada, visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca.

Vous pouvez également communiquer avec nous par :

**Courriel** à infostats@statcan.gc.ca

**Téléphone** entre 8 h 30 et 16 h 30 du lundi au vendredi aux numéros sans frais suivants :

- Service de renseignements statistiques 1-800-263-1136
- Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants 1-800-363-7629
- Télécopieur 1-877-287-4369

**Programme des services de dépôt**

- Service de renseignements 1-800-635-7943
- Télécopieur 1-800-565-7757

## Comment accéder à ce produit

Le produit nº 85-002-X au catalogue est disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca et de parcourir par « Ressource clé » > « Publications ».

## Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous « À propos de nous » > « Notre organisme » > « Offrir des services aux Canadiens ».

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2013

Tous droits réservés. L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'entente de licence ouverte de Statistique Canada (http://www.statcan.gc.ca/reference/licence-fra.html).

This publication is also available in English.

## Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population du Canada, ses entreprises, ses administrations et les autres établissements. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques exactes et actuelles.

## Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés dans les publications de Statistique Canada :

| | |
|---|---|
| . | indisponible pour toute période de référence |
| .. | indisponible pour une période de référence précise |
| ... | n'ayant pas lieu de figurer |
| 0 | zéro absolu ou valeur arrondie à zéro |
| 0[s] | valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie |
| [p] | provisoire |
| [r] | révisé |
| x | confidentiel en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique* |
| [E] | à utiliser avec prudence |
| F | trop peu fiable pour être publié |
| * | valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence (p<0,05) |

# La complicité dans la délinquance au Canada, 2011: faits saillants

- La complicité dans la délinquance, aussi appelée codélinquance, désigne les crimes qui impliquent deux auteurs présumés ou plus. Les affaires de codélinquance représentaient 11 % des affaires classées au Canada en 2011. Parmi les affaires où un auteur présumé a été identifié, 8 % étaient des infractions commises par deux personnes, alors que 3 % étaient des crimes collectifs, qui mettaient en cause trois auteurs présumés ou plus.

- La prévalence des infractions commises par deux personnes était la plus élevée dans les Territoires du Nord-Ouest (10 % des affaires classées) et la plus faible au Québec (6 % des affaires classées). Les crimes collectifs étaient plus fréquents en Ontario et en Saskatchewan (3 % des affaires classées dans chaque cas) et moins courants au Nunavut (1 % des affaires classées).

- Dans certains secteurs de compétence au Canada, la prévalence des crimes commis par deux délinquants a diminué de 1,8 % entre 1995 et 2006, et elle est demeurée relativement stable depuis. La prévalence des crimes collectifs a reculé de 0,5 %.

- La plupart des affaires de codélinquance survenues au Canada en 2011 ont été commises par deux délinquants. Au total, plus des trois quarts (76 %) des affaires de codélinquance mettaient en cause deux délinquants, alors que la proportion restante de 24 % impliquait trois délinquants ou plus. Les crimes collectifs mettant en cause de nombreux délinquants étaient relativement rares puisque la majorité de ces crimes n'impliquaient que trois personnes. Moins de 2 % des affaires de codélinquance (et moins de 0,2 % de l'ensemble des affaires classées) mettaient en cause six auteurs présumés ou plus.

- La codélinquance était plus répandue chez les auteures présumées (27 % étaient des codélinquantes) que chez leurs homologues de sexe masculin (21 %). Toutefois, la plupart des groupes de codélinquants se composaient exclusivement d'auteurs présumés de sexe masculin (54 %), ce qui s'explique par le fait que la majorité (77 %) des auteurs présumés en 2011 étaient de sexe masculin.

- La codélinquance était plus répandue chez les jeunes de 12 à 17 ans (44 %) que chez les adultes (19 %). Cependant, la plupart des groupes de codélinquants (65 %) se composaient exclusivement d'adultes. Cela est attribuable au fait que les auteurs présumés en 2011 étaient majoritairement d'âge adulte (84 %).

- Parmi les auteurs présumés de tous les âges, les crimes commis par deux délinquants et les crimes collectifs étaient plus fréquents dans les affaires de trafic, de production, d'importation et d'exportation de drogues, de vol qualifié, de crime d'incendie, et de contrefaçon. La codélinquance était moins répandue dans les affaires de conduite avec facultés affaiblies, les infractions sexuelles contre les enfants, les infractions contre l'administration de la justice et les agressions sexuelles de niveau 1.

- Parmi les affaires impliquant exclusivement des jeunes, les crimes commis par deux délinquants et les crimes collectifs étaient plus fréquents dans les affaires d'introduction par effraction, de crime d'incendie, de vol qualifié, de possession de biens volés, et de vol de plus de 5 000 $ et de 5 000 $ ou moins.

- Les affaires de codélinquance avaient tendance à être plus graves que les infractions commises par un délinquant seul. Les infractions commises à l'aide de complices étaient plus susceptibles d'impliquer une arme à feu ou une autre arme et de causer des blessures à la victime. En outre, les crimes haineux étaient plus susceptibles que les autres crimes d'impliquer des codélinquants.

# La complicité dans la délinquance au Canada, 2011

par Peter J. Carrington, Shannon Brennan, Anthony Matarazzo et Marian Radulescu

Les statistiques sur les crimes déclarés par la police fournissent une abondance de renseignements sur le nombre et le type d'infractions criminelles commises au Canada chaque année. Pourtant, peu d'études se sont penchées sur la question de la complicité dans la délinquance, aussi appelée codélinquance — les crimes commis par deux personnes ou plus. Les statistiques de la criminalité traditionnelles ont tendance à porter sur le nombre d'affaires et sur les caractéristiques des délinquants ou des victimes, mais les caractéristiques des crimes commis par des groupes de personnes sont un thème qui n'a pas encore été abordé.

Les affaires de codélinquance se répartissent en deux catégories, soit les **crimes commis par deux délinquants** et les **crimes collectifs** (qui impliquent trois délinquants ou plus). Il est important de mesurer la nature et l'étendue de la codélinquance puisque des études antérieures ont révélé que les affaires de codélinquance sont, en moyenne, plus graves que celles perpétrées par un délinquant seul (Carrington, 2002). De plus, les crimes commis par deux délinquants et les crimes collectifs constituent une preuve de collaboration entre délinquants et contribuent au recrutement de nouveaux délinquants (van Mastrigt et Farrington, 2011).

À l'aide des données policières recueillies dans le cadre du Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire de 2011, on examine dans le présent article de *Juristat* trois questions clés en lien avec la codélinquance :

1. Prévalence : Combien d'affaires déclarées par la police en 2011 ont été commises par deux personnes ou plus? Comment la prévalence de ces affaires a-t-elle évolué au fil du temps et comment varie-t-elle d'un secteur de compétence à l'autre?
2. Facteurs liés : Quels facteurs (c.-à-d. âge, sexe, type d'infraction) sont liés à des taux accrus de codélinquance?
3. Gravité : Les affaires de codélinquance sont-elles plus ou moins graves que les affaires commises par un seul auteur présumé? La gravité d'une affaire peut être évaluée au moyen de nombreux facteurs, dont le recours à une arme pendant la perpétration de l'infraction et les blessures subies par les victimes.

En plus de se pencher sur ces trois questions clés, on présente d'autres aspects de la codélinquance, y compris les gangs de rue, et on conclut par un examen des taux de classement des affaires commises par des codélinquants.

Encadré 1
Mesurer la complicité dans la délinquance à l'aide des données policières

Le présent article de *Juristat* révèle les résultats concernant les affaires de codélinquance et de crimes collectifs déclarés par la police dans le cadre du Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire de 2011. Cette enquête permet de recueillir des données sur toutes les affaires criminelles qui sont signalées aux services de police canadiens et dont ceux-ci ont établi le bien-fondé.

Dans ce rapport, on ne tient compte que des affaires classées par la police (environ 47 % en 2011) — c'est-à-dire à l'égard desquelles au moins un auteur présumé a été identifié. L'identification d'un ou de plusieurs auteurs présumés est nécessaire à la catégorisation de l'affaire comme infraction perpétrée par un délinquant, infraction commise par deux délinquants, ou crime collectif.

## La prévalence de la codélinquance

### Les affaires de codélinquance représentaient 1 affaire classée sur 10 en 2011

La complicité dans la délinquance est un phénomène relativement rare de la criminalité déclarée par la police au Canada. Parmi les 993 994 affaires classées qui ont été déclarées par la police en 2011, un peu plus de 1 affaire sur 10 (11 %) impliquait plus d'un délinquant. Plus précisément, 8 % étaient des infractions commises

par deux délinquants, alors que 3 % étaient des crimes collectifs, qui mettaient en cause trois délinquants identifiés ou plus (tableau 1).

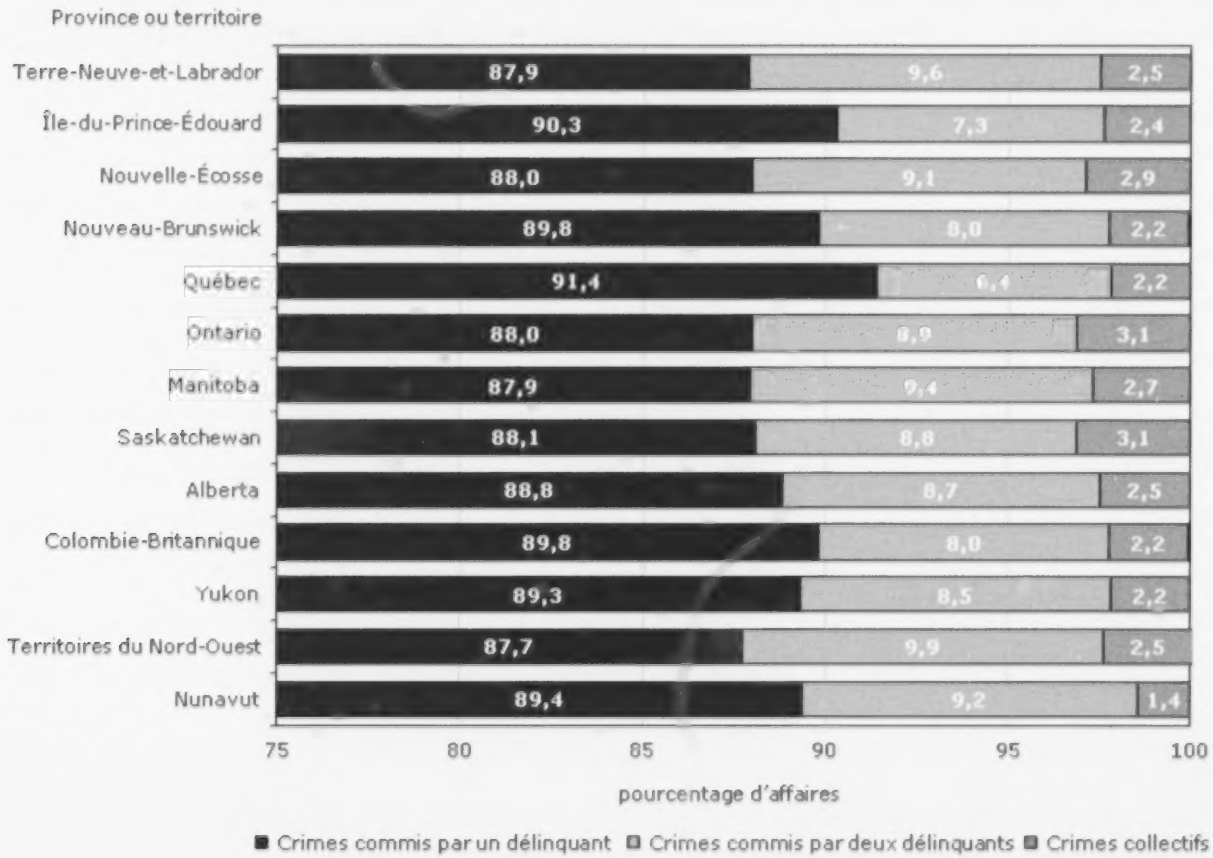
Au total, le nombre d'auteurs présumés se chiffrait à 1,1 million de personnes de 12 ans et plus en 2011. De ce nombre, on soupçonnait que 23 %, ou un peu plus de 259 000 personnes, avaient travaillé en paire ou en groupe à la perpétration du crime[1].

Ces résultats sont semblables à ceux d'une étude réalisée à l'aide des données recueillies auprès d'un grand service de police métropolitain de l'Angleterre, laquelle a révélé que 10 % des affaires classées entre 2002 et 2005 étaient des affaires de codélinquance qui impliquaient 22 % des délinquants (van Mastrigt et Farrington, 2009).

## Tendances provinciales

Une étude antérieure a montré que les taux de crimes déclarés par la police au Canada suivent généralement une tendance géographique selon laquelle on observe les taux les plus élevés dans les territoires et les provinces de l'Ouest, alors que les provinces de l'Est affichent les plus faibles taux de criminalité (Brennan, 2012). Cette tendance ne s'est pas dégagée des affaires de codélinquance. En effet, la prévalence de ces affaires, et celles des crimes commis en paire et en groupe en particulier, variaient d'un secteur de compétence à l'autre (graphique 1, tableau 2).

### Graphique 1
### Prévalence des affaires de codélinquance, selon la province ou le territoire, 2011



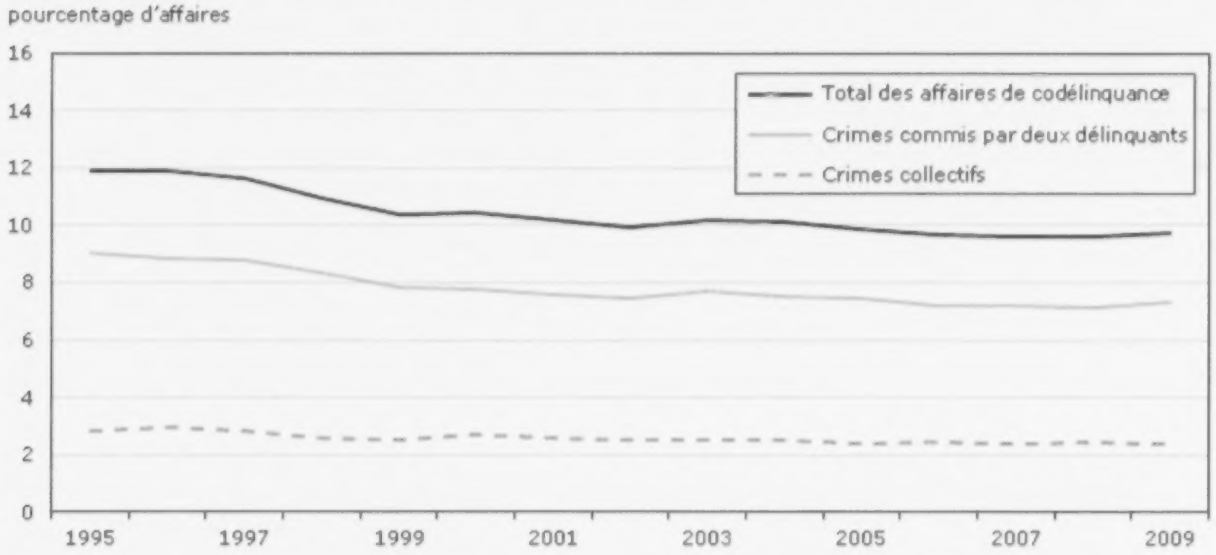

**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Les crimes commis par deux délinquants étaient plus courants dans les Territoires du Nord-Ouest (9,9 %), à Terre-Neuve-et-Labrador (9,6 %) et au Manitoba (9,4 %). Les crimes collectifs, toutefois, étaient plus fréquents en Ontario (3,1 %), en Saskatchewan (3,1 %) et en Nouvelle-Écosse (2,9 %). En revanche, les crimes commis par deux délinquants étaient moins fréquents au Québec (6,4 %), alors que les crimes collectifs étaient moins courants au Nunavut (1,4 %).

## Les affaires de codélinquance affichent un recul

À l'instar des taux de crimes déclarés par la police dans l'ensemble, la prévalence de la codélinquance au Canada a diminué graduellement au fil du temps. Entre 1995 et 2006, la proportion d'affaires de codélinquance a reculé de 2,3 %, en baisse d'un total de 11,9 % des affaires classées en 1995 à 9,6 % de celles classées en 2006. La proportion a peu changé après cette année-là (graphique 2, tableau 3)[2].

### Graphique 2
### Prévalence des affaires de codélinquance, Canada, 1995 à 2009




**Note :** Les renseignements correspondent aux données déclarées par les services de police qui ont participé systématiquement au Programme de déclaration uniforme de la criminalité entre 1995 et 2009, représentant environ 52 % de la population du Canada.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

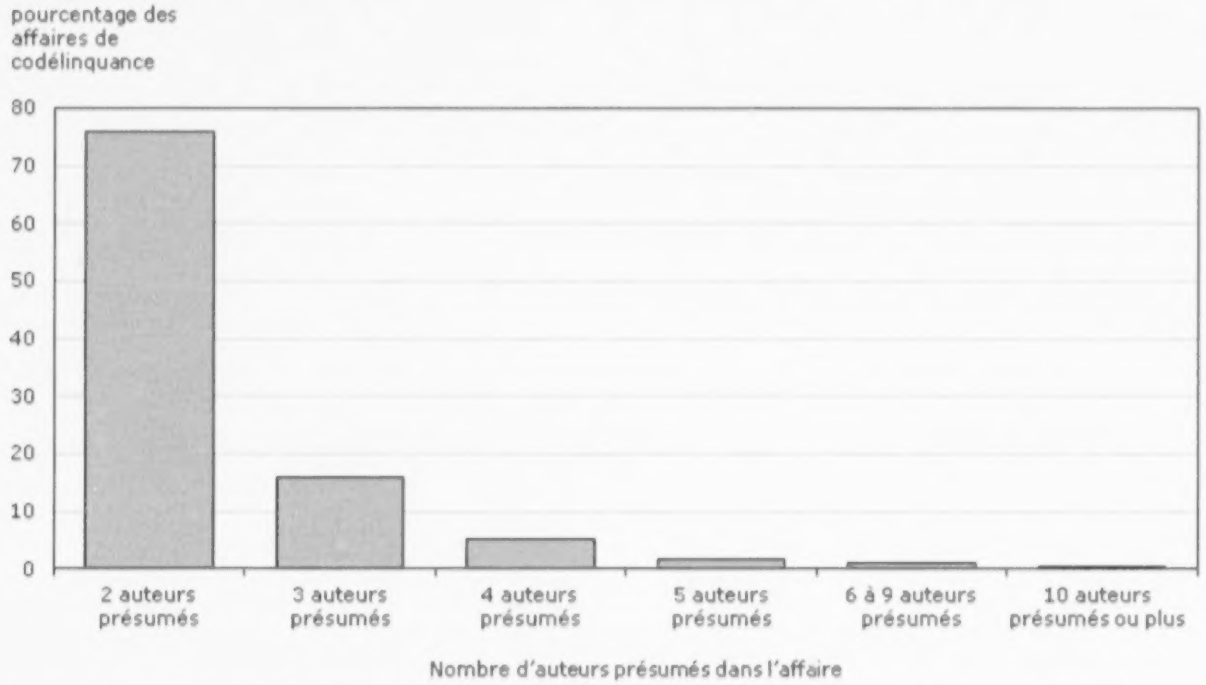
Les crimes commis par deux délinquants et les crimes collectifs suivent des trajectoires semblables. Les crimes commis par deux délinquants ont reculé, étant passés de 9,0 % à 7,2 % des affaires classées, ce qui représentait une baisse de 1,8 %. Quant aux crimes collectifs, ils sont passés de 2,9 % à 2,4 % des affaires classées, soit une baisse de 0,5 %.

## Facteurs liés à la complicité dans la délinquance

### La plupart des affaires de codélinquance n'impliquent que deux auteurs présumés

La plupart des affaires de codélinquance survenues au Canada en 2011 ont été commises par deux délinquants. Au total, plus des trois quarts (76 %) des affaires de codélinquance mettaient en cause deux délinquants, alors que la proportion restante de 24 % impliquait trois délinquants ou plus (graphique 3).

**Graphique 3**
**Affaires de codélinquance selon le nombre d'auteurs présumés complices, Canada, 2011**




**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

De façon générale, les crimes collectifs mettant en cause de nombreux délinquants étaient relativement rares. La plupart des crimes collectifs n'impliquaient que trois personnes. Moins de 2 % des affaires de codélinquance (moins de 0,2 % de l'ensemble des affaires classées) mettaient en cause six auteurs présumés ou plus.

### Les personnes de sexe féminin sont plus susceptibles d'être complices dans la délinquance que les personnes de sexe masculin

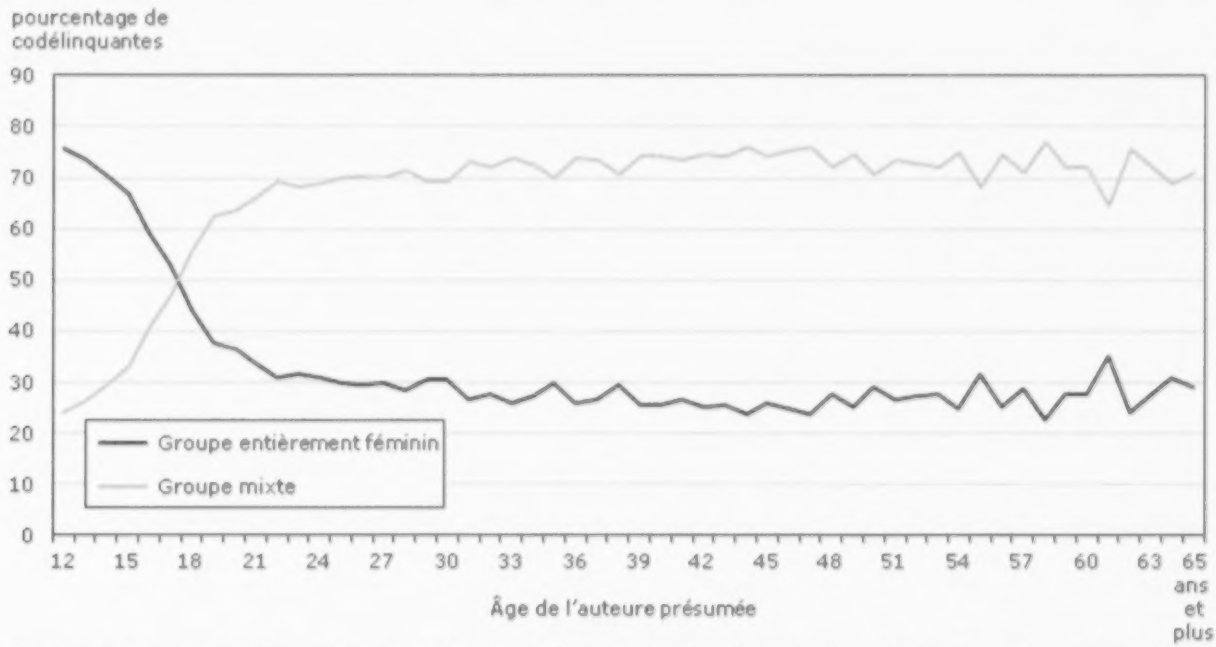
Les personnes de sexe féminin ayant commis des crimes en 2011 étaient proportionnellement plus nombreuses à le faire en paire ou en groupe que les personnes de sexe masculin. Par exemple, plus du quart (27 %) des auteures présumées étaient complices dans la délinquance, par rapport à 21 % de leurs homologues de sexe masculin. Parmi ces auteures présumées, 19 % ont commis une infraction en paire et 8 %, un crime collectif. Les taux correspondants chez les auteurs présumés de sexe masculin s'établissaient à 13 % et à 8 % respectivement.

Alors que les personnes de sexe féminin étaient plus susceptibles que les personnes de sexe masculin de travailler avec d'autres pour commettre un crime, la plupart des affaires de codélinquance ont été perpétrées par des groupes formés exclusivement de délinquants de sexe masculin. Cela s'explique par le fait que la

majorité (77 %) des auteurs présumés en 2011 étaient de sexe masculin. Au total, plus de la moitié (54 %) des affaires de codélinquance ont été commises par des groupes entièrement masculins, 12 % l'ont été par des groupes entièrement féminins et 33 %, par des groupes mixtes.

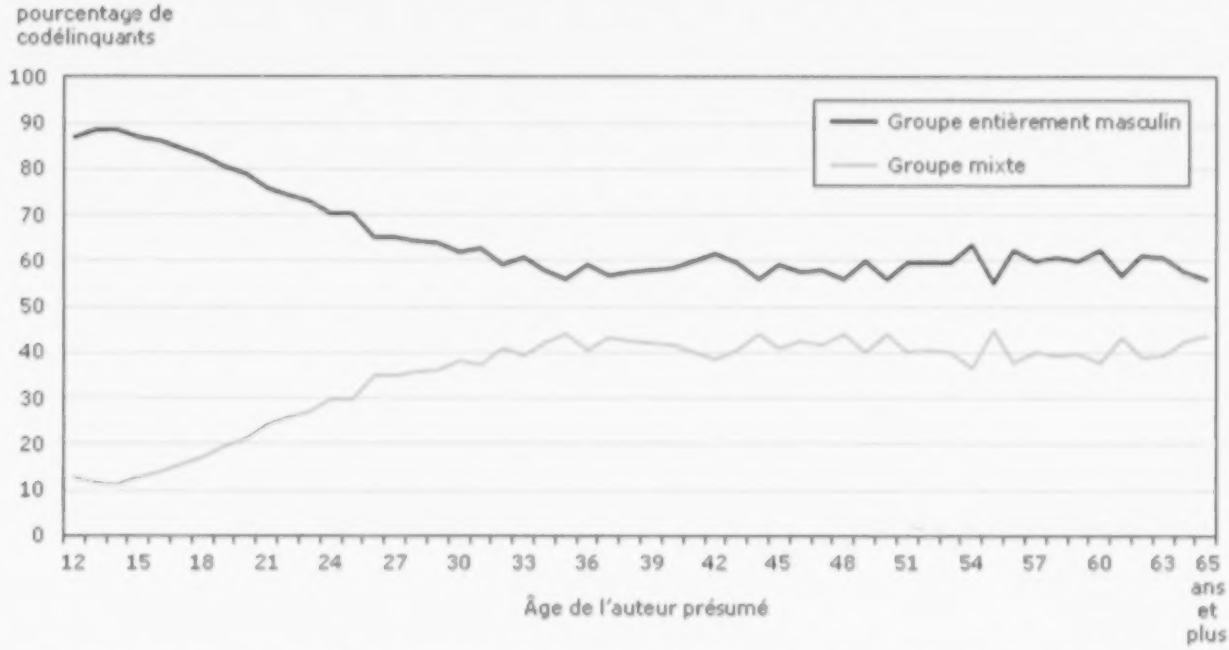
La prévalence des infractions commises avec des complices de même sexe était très élevée chez les jeunes codélinquants des deux sexes, mais la perpétration d'infractions à l'aide de complices de sexe opposé augmentait plus rapidement avec l'âge parmi les codélinquantes (graphique 4). Chez les codélinquantes de 12 à 17 ans, une proportion allant de 24 % à 47 % ont sévi en groupe mixte, et ce taux passait à 70 % et plus parmi les codélinquantes de 25 ans et plus. Chez les codélinquants de sexe masculin âgés de 12 à 17 ans, de 11 % à 16 % ont sévi en groupe mixte, proportion qui augmentait avec l'âge pour s'établir à environ 40 % chez les codélinquants de sexe masculin âgés de 30 ans et plus (graphique 5).

## Graphique 4
## Auteures présumées complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteure présumée et la composition du groupe de codélinquants en fonction du sexe, Canada, 2011




**Note :** Les données qui figurent dans le présent graphique représentent les proportions d'auteures présumées ayant commis des crimes en groupe. Par conséquent, les proportions d'auteures présumées dans les groupes mixtes varient de celles figurant au graphique 5, qui présente les proportions d'auteurs présumés de sexe masculin.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

## Graphique 5
## Auteurs présumés de sexe masculin complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé et la composition du groupe de codélinquants en fonction du sexe, Canada, 2011




**Note :** Les données qui figurent dans le présent graphique représentent les proportions d'auteurs présumés de sexe masculin ayant commis des crimes en groupe. Par conséquent, les proportions d'auteurs présumés dans les groupes mixtes varient de celles figurant au graphique 4, qui présente les proportions d'auteures présumées.

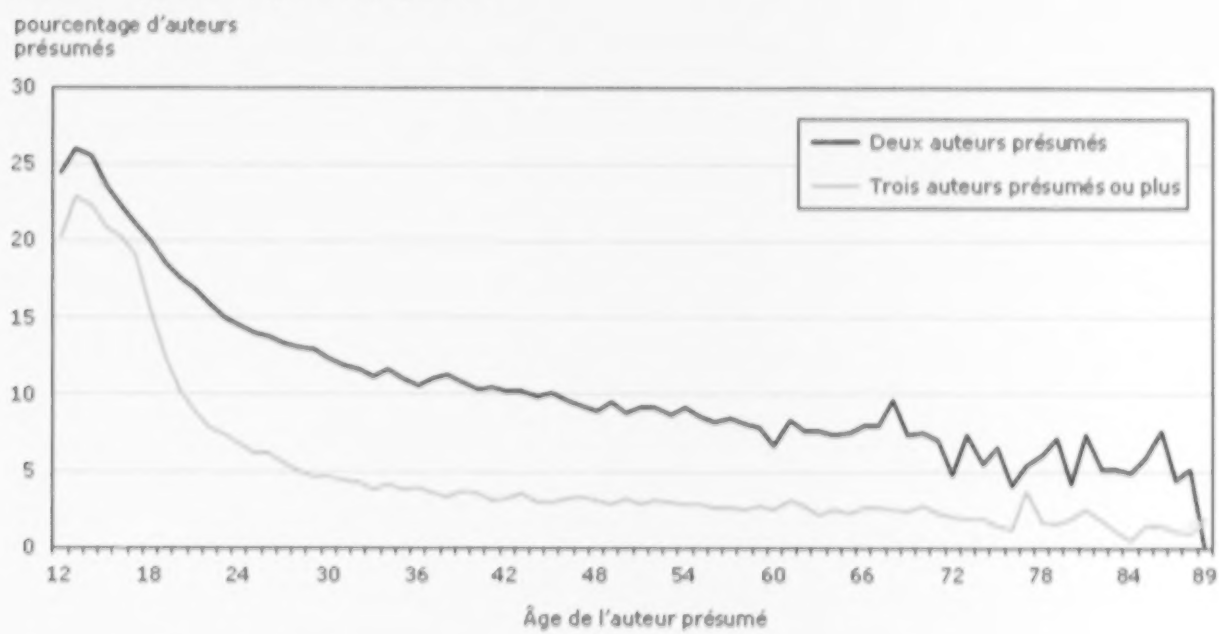
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

### La codélinquance est plus répandue chez les jeunes et diminue avec l'âge

Les jeunes de 12 à 17 ans étaient plus susceptibles que les adultes de 18 ans et plus de commettre des crimes en paire ou en groupe. Plus précisément, 44 % des jeunes auteurs présumés au Canada en 2011 étaient des codélinquants, par rapport à 19 % de leurs homologues d'âge adulte. Les différences entre les groupes d'âge sont encore plus prononcées dans le cas des crimes collectifs : 21 % des jeunes étaient impliqués dans un crime collectif, comparativement à 6 % des auteurs présumés d'âge adulte.

Dans l'ensemble, la prévalence de la codélinquance diminuait à mesure qu'augmentait l'âge des auteurs présumés. Par exemple, le nombre d'infractions commises par deux délinquants diminuait à partir de l'âge de 13 ans jusqu'à la fin de la vingtaine, et plus graduellement par la suite. La prévalence des crimes collectifs diminuait encore plus rapidement après l'âge de 13 ans et se stabilisait à moins de 5 % chez les auteurs présumés âgés de 30 ans et plus (graphique 6). Toutefois, la diminution de la prévalence tant des crimes commis par deux délinquants que des crimes collectifs variait lorsque le type d'infraction était pris en compte (graphiques 7a à 7f).

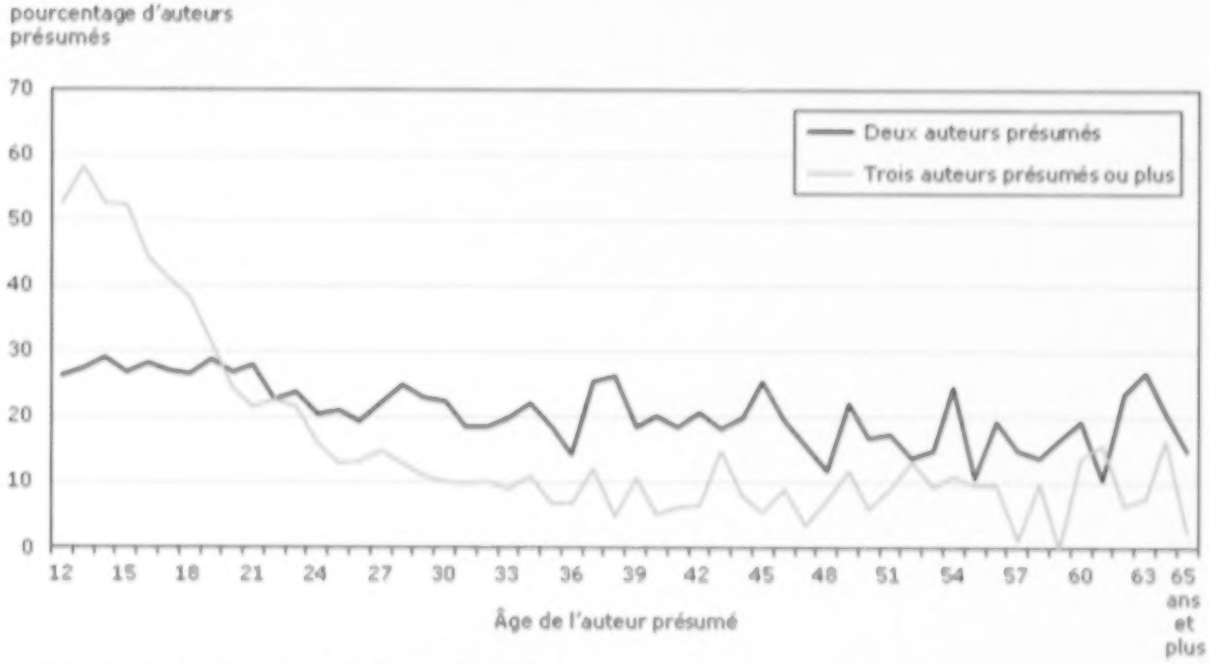
## Graphique 6
## Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, Canada, 2011




**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

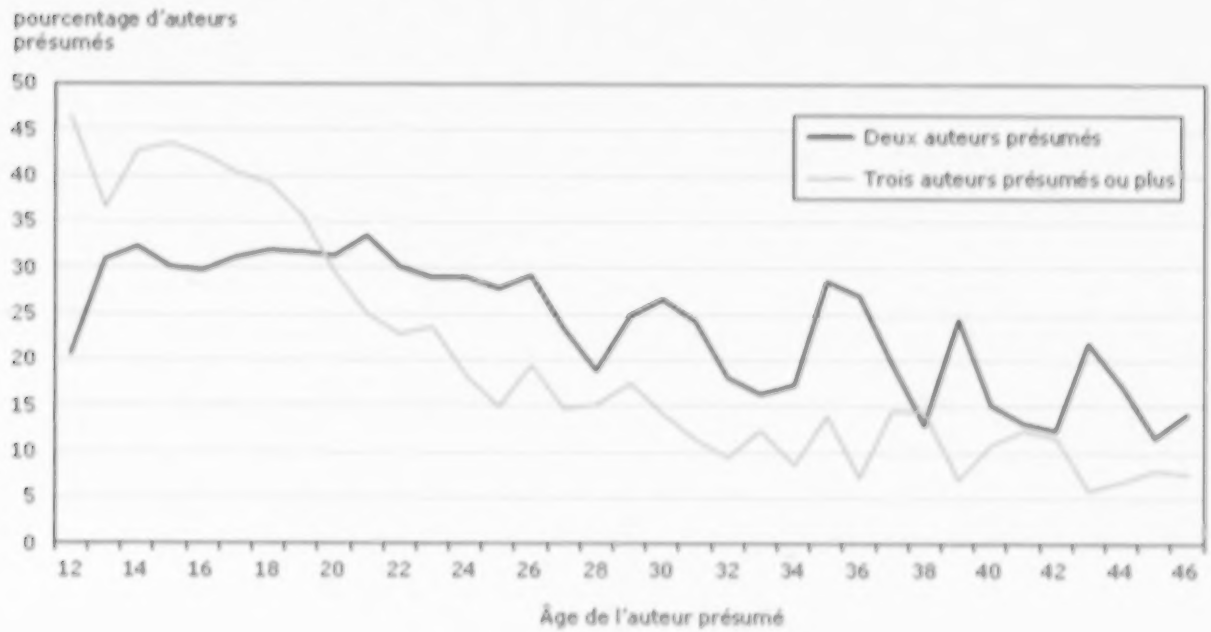
La diminution de la prévalence de la codélinquance en fonction de l'âge était semblable pour les affaires d'introduction par effraction et celles de vol qualifié (graphiques 7a et 7b). La prévalence des introductions par effraction et des vols qualifiés commis en groupe de trois personnes ou plus, qui commençait à des niveaux élevés chez les jeunes, diminuait rapidement avec l'âge des auteurs présumés et se stabilisait à environ 10 % chez les auteurs présumés à partir du début de la trentaine. En revanche, la prévalence des infractions commises par deux délinquants pour ce qui est de ces deux types de crime diminuait avec l'âge beaucoup plus lentement, en partant d'un niveau plus bas chez les jeunes.

## Graphique 7a
## Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, affaires d'introduction par effraction, Canada, 2011




**Note :** Représente l'infraction la plus grave dans l'affaire.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

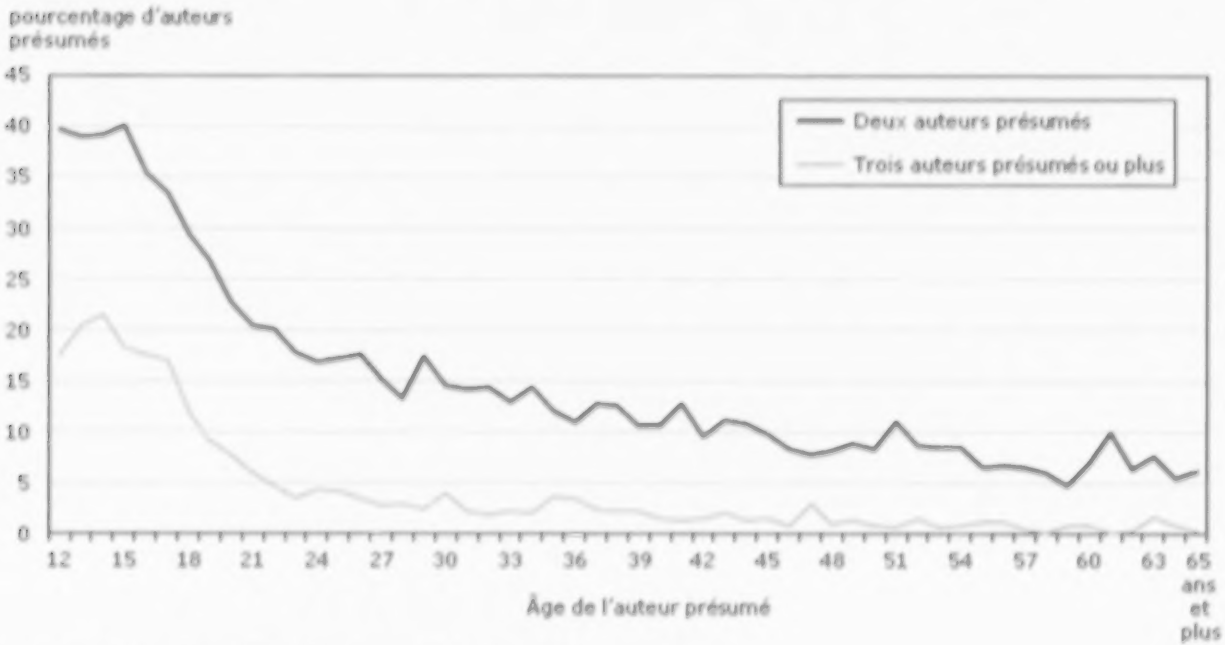
## Graphique 7b
## Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, affaires de vol qualifié, Canada, 2011




**Note :** Représente l'infraction la plus grave dans l'affaire.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Parmi les auteurs présumés de vol d'une valeur de 5 000 $ ou moins, la prévalence des infractions commises en groupe était beaucoup plus faible que celle des infractions commises par deux délinquants à tous les âges. Tant la prévalence des infractions commises en paire que celle des infractions perpétrées en groupe étaient élevées chez les jeunes et diminuaient rapidement au fur et à mesure qu'augmentait l'âge des auteurs présumés (graphique 7c).

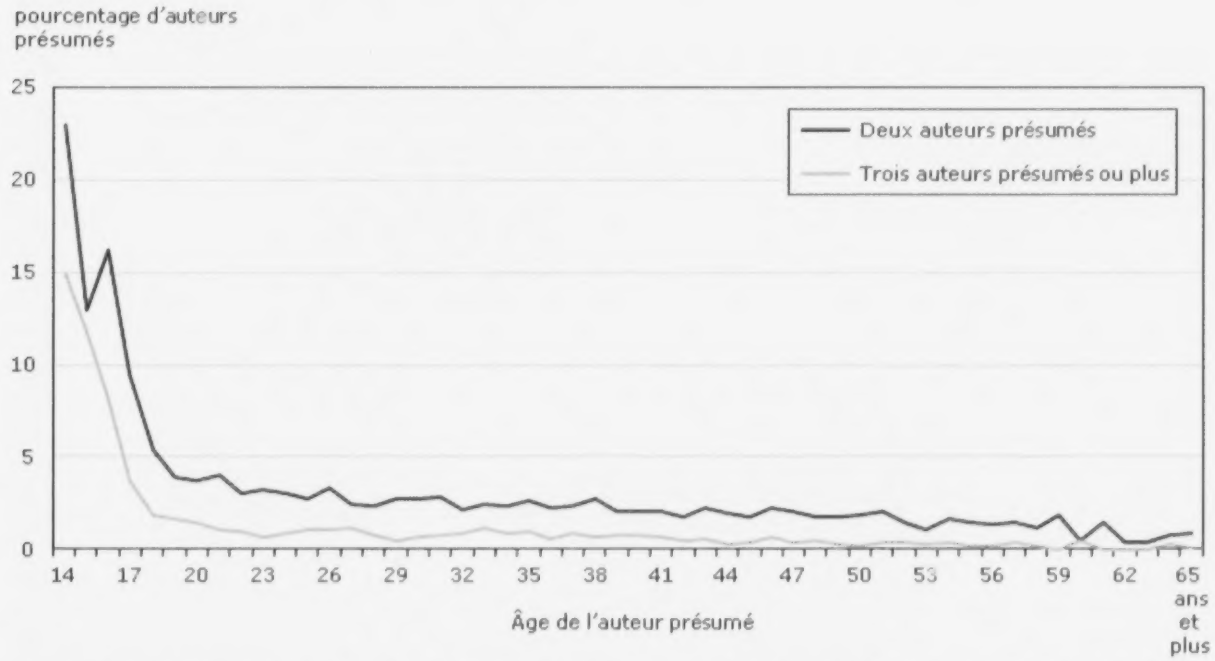
**Graphique 7c**
**Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, affaires de vol de 5 000 $ ou moins, Canada, 2011**




**Note :** Représente l'infraction la plus grave dans l'affaire.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Peu de personnes de moins de 16 ans étaient des auteurs présumés de délits de la route prévus au *Code criminel* en 2011. En effet, les jeunes de 12 à 15 ans représentaient moins de 1 % des auteurs présumés d'un délit de la route. La prévalence des infractions commises en paire et celle des infractions commises en groupe étaient plus élevées chez les plus jeunes auteurs présumés et diminuaient rapidement avec l'âge (graphique 7d).

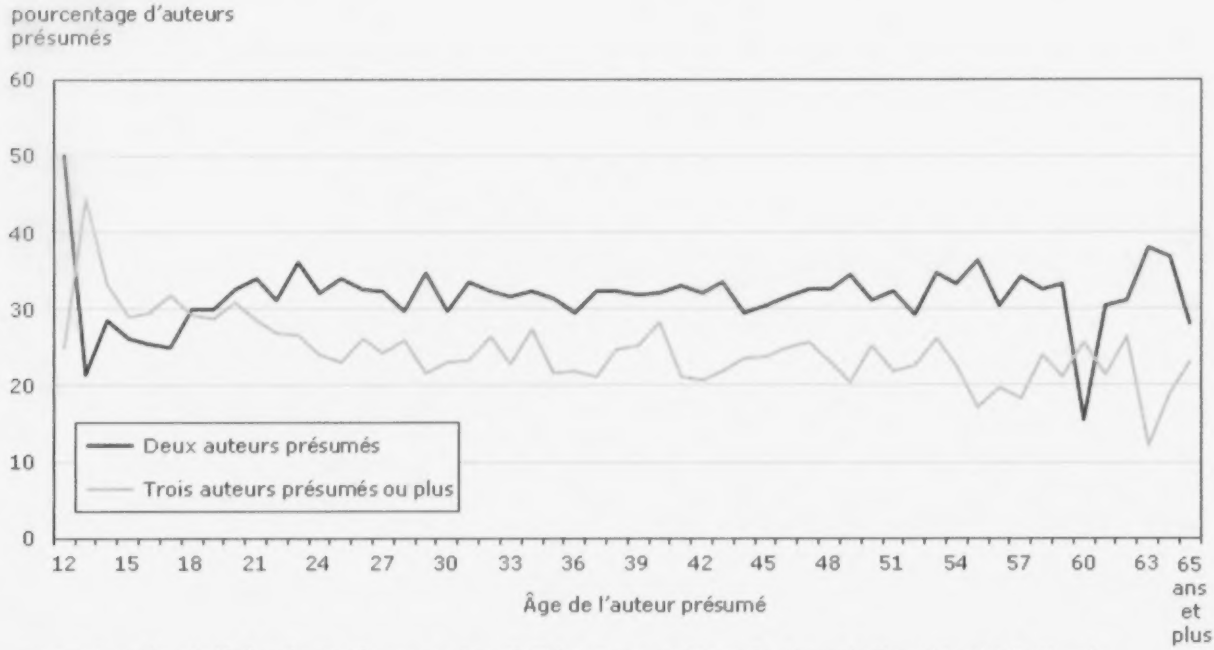
**Graphique 7d**
**Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, délits de la route prévus au *Code criminel*, Canada, 2011**




**Note :** Représente l'infraction la plus grave dans l'affaire. Comprend les infractions de conduite avec facultés affaiblies et les autres délits de la route prévus au *Code criminel*.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

La prévalence des crimes commis par deux délinquants et celle des crimes collectifs variaient peu selon l'âge des auteurs présumés de trafic, d'importation ou de production de drogues. Dans les deux cas, elles oscillaient autour d'une moyenne d'environ 30 % (graphique 7e).

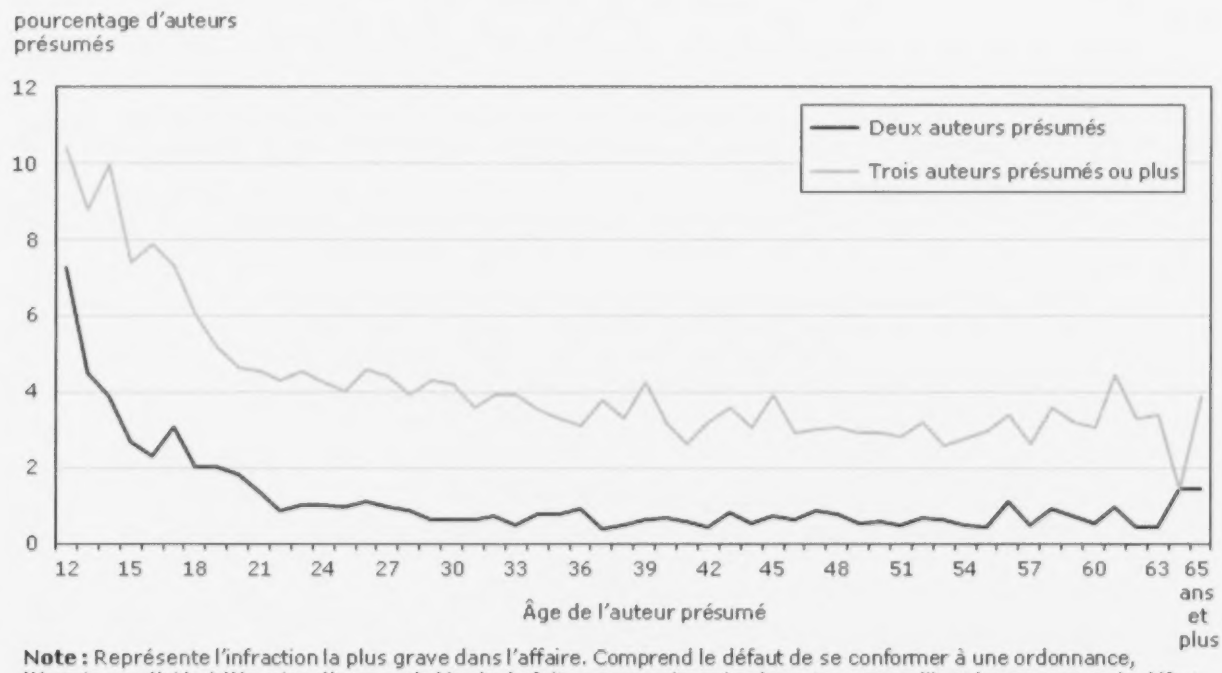
**Graphique 7e**
**Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, affaires criminelles relatives aux drogues, Canada, 2011**




**Note :** Représente l'infraction la plus grave dans l'affaire. Comprend le trafic, la production et la distribution de cannabis, de cocaïne et d'autres drogues.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

De par leur nature, les infractions contre l'administration de la justice (p. ex. le défaut de se conformer à une ordonnance, le manquement aux conditions de la probation) sont typiquement commises par des délinquants seuls. Il n'est donc pas étonnant de constater que les infractions commises en paire et en groupe étaient particulièrement rares chez les auteurs présumés d'infractions contre l'administration de la justice. Parmi les jeunes auteurs présumés d'infractions contre l'administration de la justice, de 2 % à 7 % étaient impliqués dans des crimes commis par deux délinquants, et de 7 % à 10 %, dans des crimes collectifs. Chez les auteurs présumés âgés dans la vingtaine jusqu'à la quarantaine, la prévalence des infractions commises par deux délinquants affichait un recul allant de 1 % à 2 %, et celle des infractions commises en groupe présentait une baisse variant entre 3 % et 5 %. La prévalence des infractions commises en paire et celle des infractions commises en groupe étaient encore plus faibles chez les auteurs présumés plus âgés (graphique 7f).

**Graphique 7f**
**Auteurs présumés complices dans la délinquance, selon l'âge de l'auteur présumé, infractions contre l'administration de la justice, Canada, 2011**

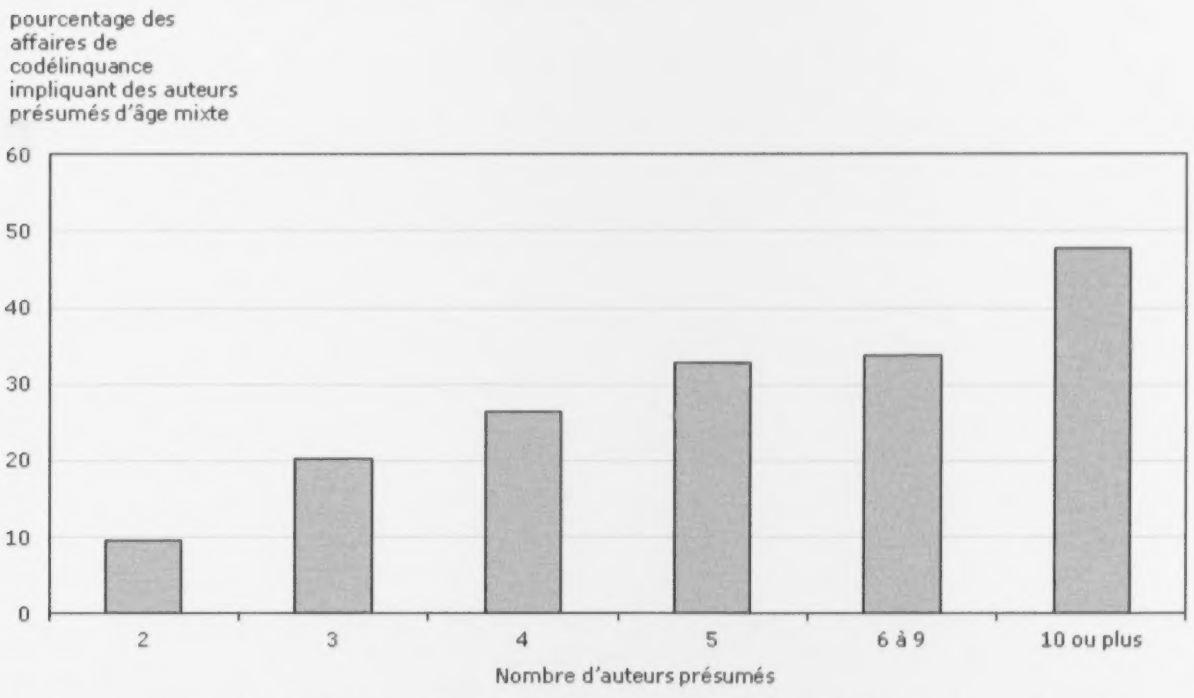



**Note :** Représente l'infraction la plus grave dans l'affaire. Comprend le défaut de se conformer à une ordonnance, l'évasion ou l'aide à l'évasion d'une garde légale, le fait pour un prisonnier de se trouver en liberté sans excuse, le défaut de comparaître, le manquement aux conditions de la probation et d'autres infractions contre l'administration de la justice.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Dans l'ensemble, la plupart (67 %) des complices présumés d'une infraction contre l'administration de la justice étaient les auteurs présumés d'une infraction liée au défaut de se conformer à une ordonnance; venaient ensuite le manquement aux conditions de la probation (18 %) et les autres infractions contre l'administration de la justice (11 %). L'évasion d'une garde légale, le fait de se trouver en liberté sans excuse et le défaut de comparaître représentaient la proportion restante de 4 %.

Alors qu'un plus grand nombre de jeunes que d'adultes ont commis des crimes en paire ou en groupe, la plupart des affaires de codélinquance ont été perpétrées par des groupes composés entièrement d'adultes. Cela est attribuable au fait que la majorité (84 %) des auteurs présumés en 2011 étaient d'âge adulte. Près des deux tiers (65 %) des affaires de codélinquance ont été commises par deux adultes ou plus, alors que 22 % ont été perpétrées exclusivement par des jeunes de 12 à 17 ans. La proportion restante de 13 % des affaires de codélinquance ont été commises par des groupes qui comprenaient aussi bien des jeunes que des adultes. La proportion des groupes de codélinquants formés de jeunes et d'adultes augmentait en fonction de la taille du groupe, allant de 10 % des groupes de deux délinquants à 48 % de ceux composés de 10 délinquants ou plus (graphique 8).

**Graphique 8**
**Groupes de codélinquants formés d'auteurs présumés jeunes et adultes, selon la taille du groupe, Canada, 2011**




**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

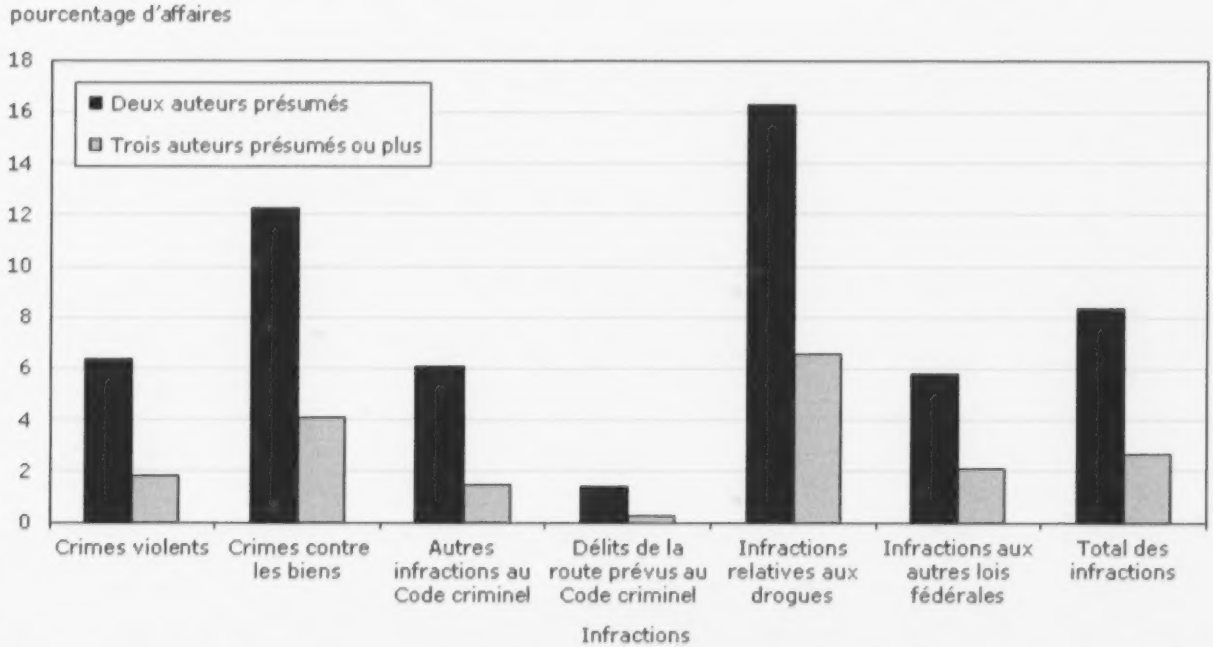
Encadré 2
Les réseaux de complicité

Les réseaux de complicité sont formés de délinquants qui commettent des crimes de façon répétée avec des groupes de complices (Carrington, 2011 et Carrington, 2014). Les réseaux de complicité peuvent apporter des preuves d'activités de gangs de rue, et également d'activités du crime organisé, particulièrement si les affaires de codélinquance impliquent des crimes graves pour en tirer un avantage matériel (*Code criminel, article 467.1*). Sécurité publique Canada de même que des criminologues mènent actuellement une recherche sur les liens qui existent entre les réseaux de complicité, les gangs de rue et les groupes du crime organisé au Canada (Glässer et autres, 2012; Malm, Bichler et Nash, 2011; Morselli, 2009; Schwartz et Rousselle, 2009).

## La codélinquance est plus répandue lorsqu'il s'agit d'infractions relatives aux drogues et de crimes contre les biens

Le phénomène de la complicité dans la délinquance a été observé pour presque tous les types d'infraction, allant des crimes violents aux infractions aux autres lois fédérales. Cela étant dit, la prévalence variait selon le type d'infraction. Par exemple, les crimes commis par deux délinquants et les crimes collectifs concernaient plus souvent des infractions relatives aux drogues et des crimes contre les biens, et ils impliquaient moins souvent des délits de la route prévus au *Code criminel* (graphique 9).

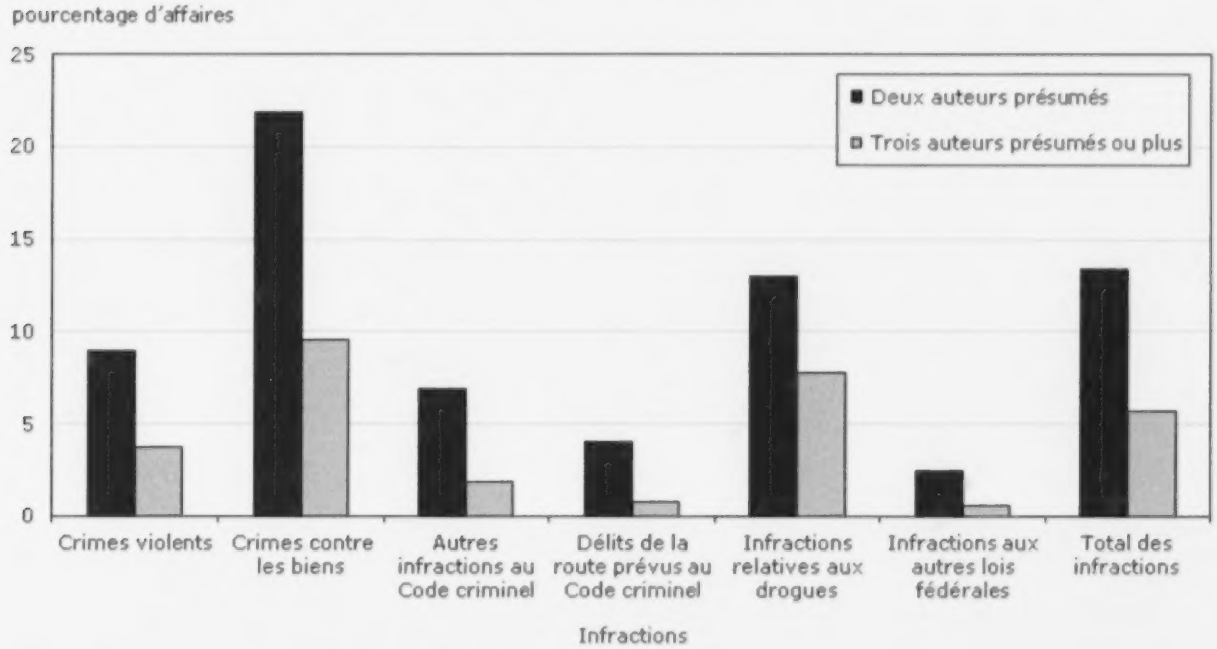
### Graphique 9
### Affaires de codélinquance, certaines infractions, Canada, 2011




**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Pour ce qui est des affaires dans lesquelles tous les auteurs présumés étaient des jeunes de 12 à 17 ans, la prévalence de la codélinquance était particulièrement élevée lorsqu'il s'agissait de crimes contre les biens. En effet, 22 % des affaires étaient des crimes commis par deux délinquants et 10 % étaient des crimes collectifs (graphique 10).

**Graphique 10**
**Affaires de codélinquance, certaines infractions où tous les auteurs présumés sont âgés de 12 à 17 ans, Canada, 2011**




**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Lorsqu'on examine certaines infractions, on constate que les taux de crimes commis par deux délinquants étaient les plus élevés dans les affaires de trafic, de production, d'importation et d'exportation de drogues (24 %); suivaient de près le vol qualifié (21 %), la contrefaçon (20 %) et le crime d'incendie (20 %). La prévalence des crimes collectifs était la plus élevée pour les mêmes infractions, à l'exception de la contrefaçon (tableau 4). Les taux les plus faibles d'infractions commises en paire et en groupe avaient trait aux affaires de conduite avec facultés affaiblies, aux infractions sexuelles contre les enfants, aux infractions contre l'administration de la justice et aux agressions sexuelles de niveau 1.

En ce qui concerne les affaires dans lesquelles tous les auteurs présumés étaient des jeunes, les proportions d'infractions commises en paire et en groupe étaient relativement élevées lorsqu'il s'agissait d'introduction par effraction, de vol qualifié, de crime d'incendie, de possession de biens volés, et de vol d'une valeur de plus de 5 000 $ et de 5 000 $ ou moins (tableau 5).

Encadré 3
Les gangs de rue au Canada

Pour les décideurs et les professionnels du système de justice pénale, le phénomène des gangs de rue est une source de préoccupation. Un gang de rue est considéré comme un « groupe structuré d'adolescents, de jeunes adultes ou d'adultes qui utilisent l'intimidation et la violence pour commettre des actes criminels de façon régulière afin d'obtenir du pouvoir et de la reconnaissance ou le contrôle de domaines particuliers d'activités criminelles » (Centre canadien de la statistique juridique, 2013). Des études antérieures ont révélé qu'un nombre croissant de gangs de rue au Canada sévissent à la fois dans les grands centres urbains et les petites collectivités (Service canadien de renseignements criminels, 2010).

Statistique Canada recueille des renseignements sur les gangs de rue au Canada au moyen du Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire. Parmi les 993 994 affaires classées ayant été déclarées par la police en 2011, on soupçonnait que 1 086 affaires impliquaient des gangs de rue[3]. Parmi cet échantillon restreint, 13 % des affaires impliquant des membres connus ou soupçonnés de gangs de rue étaient des crimes commis par deux délinquants, alors que 10 % étaient des crimes collectifs. Les proportions correspondantes s'établissaient à 6 % et à 3 % pour les affaires impliquant des délinquants qui n'étaient pas des membres connus ou soupçonnés de gangs.

## La complicité dans la délinquance et la gravité de la criminalité

En common law, la perpétration d'un crime par un groupe est considérée comme un facteur aggravant au moment de la détermination de la peine (Ruby, Chan et Hasan, 2012). À part cette gravité intrinsèque, les crimes commis en paire et en groupe présentent plusieurs caractéristiques qui en font des crimes plus graves dans l'ensemble, y compris l'utilisation d'une arme et les blessures subies par les victimes.

### Les crimes collectifs sont les plus susceptibles d'impliquer une arme à feu ou une autre arme

Les affaires de codélinquance étaient plus susceptibles que les affaires impliquant un seul auteur présumé d'avoir été commises au moyen d'une arme à feu ou d'une autre arme (tableau 6). En général, les crimes commis en groupe étaient proportionnellement plus nombreux à impliquer une arme que les crimes commis par deux délinquants. Par exemple, une arme à feu était présente dans 1 % des affaires de violence commises par un délinquant et dans 4 % de celles commises par deux délinquants; cette proportion passait à 7 % pour les crimes collectifs de violence. De même, un couteau ou un autre instrument tranchant était présent dans 5 % des affaires de violence impliquant un délinquant et dans 8 % des affaires de violence commises par deux délinquants, comparativement à 10 % des crimes collectifs de violence (tableau 6).

### Les victimes de crimes violents commis par des codélinquants sont les plus susceptibles d'être blessées

En 2011, les victimes de crimes violents perpétrés par des codélinquants étaient plus susceptibles que les victimes de crimes violents commis par un seul délinquant de subir des blessures ou de perdre la vie. Les victimes de crimes collectifs de violence étaient les plus susceptibles de subir des blessures mineures ou graves (61 %), suivies des victimes de crimes commis par deux délinquants (57 %). Le taux correspondant s'établissait à 48 % chez les victimes d'infractions perpétrées par un délinquant seul. Cette tendance s'observait pour presque tous les types de crimes violents, à l'exception de l'enlèvement et du rapt, où les victimes d'infractions commises par des délinquants seuls étaient légèrement plus susceptibles d'être blessées que les victimes d'infractions commises par des codélinquants (tableau 7).

### Les crimes haineux sont proportionnellement plus nombreux à être commis par des codélinquants que les autres crimes

Une autre mesure de la gravité consiste à déterminer si l'affaire peut être classée en tant que crime haineux. Les crimes motivés par la haine d'un groupe identifiable peuvent cibler la race, la couleur, l'origine nationale ou ethnique, la religion, l'orientation sexuelle, l'incapacité mentale ou physique, la langue, le sexe, l'âge ou tout autre facteur semblable (comme la profession et les convictions politiques).

Pour une multitude de raisons, les crimes motivés par la haine sont considérés comme plus graves que les autres infractions. Par exemple, des études antérieures ont montré que les victimes de crimes haineux ont tendance à subir des effets psychologiques plus graves que les victimes de crimes non motivés par la haine (Dowden et Brennan, 2012). En outre, les conséquences psychologiques d'un crime haineux peuvent s'étendre au-delà de la victime et toucher l'ensemble de la collectivité à laquelle appartient la victime (Lawrence et Fashola, 2009).

De façon générale, les crimes haineux déclarés par la police étaient plus susceptibles que les autres crimes d'avoir été commis par des codélinquants[4]. Dans l'ensemble, 19 % des crimes motivés par la haine étaient des infractions commises à l'aide de complices, 13 % ayant été perpétrés par deux délinquants et 6 %, par des groupes de trois personnes ou plus. Par comparaison, 13 % des affaires qui n'étaient pas classées en tant que crimes haineux étaient des infractions commises à l'aide de complices : 8 % ont été perpétrées par deux délinquants et 5 % étaient des crimes collectifs.

## Les crimes définis en tant qu'infractions graves en vertu de l'article 467.1(1) du *Code criminel* sont plus susceptibles d'être commis par des codélinquants

En vertu de l'article 467.1(1) au *Code criminel*, une infraction est grave si elle punissable d'une peine maximale d'emprisonnement de cinq ans ou plus[5]. Parmi les affaires impliquant des crimes qui sont considérés comme graves en vertu de cet article, 25 % ont été commises par des complices : 17 % ont été perpétrées par deux délinquants, et 8 %, par des groupes de trois personnes ou plus. Par comparaison, 10 % des crimes non définis comme étant graves en vertu de l'article 467.1(1) ont été commis par des complices : 8 % ont été perpétrés par deux délinquants, et 2 %, par des groupes de trois personnes ou plus[6].

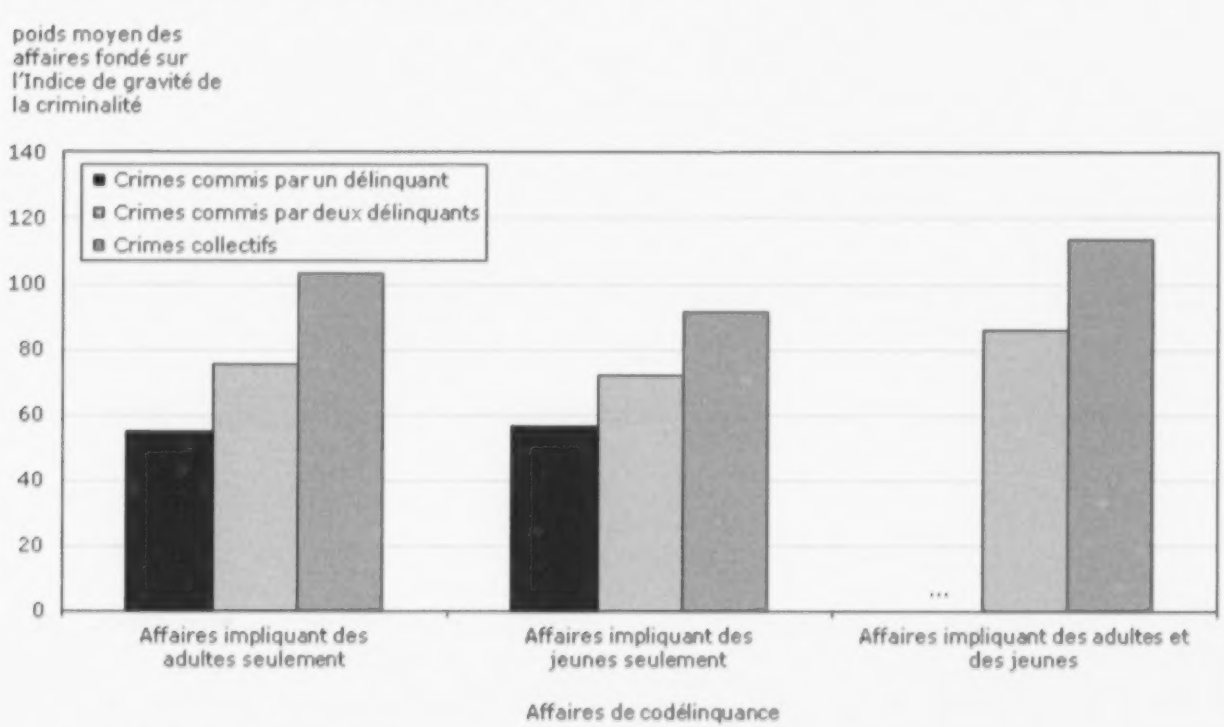
## Les crimes collectifs se voient attribuer les poids de gravité les plus élevés

Statistique Canada calcule les poids de gravité de la criminalité pour différents types d'infractions en s'appuyant sur les tendances relatives aux peines imposées aux adultes et aux jeunes. Les poids vont de 5,6 pour des infractions telles que l'exploitation d'une maison de paris à 7 554,9 pour les infractions les plus graves, soit le meurtre au premier degré et le meurtre au deuxième degré (Babyak et autres, 2009).

Pour évaluer la gravité des infractions commises à l'aide de complices comparativement à celles commises par un délinquant seul, on additionne le poids de chaque infraction commise à l'aide de complices, puis on divise la somme par le nombre d'infractions commises à l'aide de complices pour déterminer le poids de gravité moyen.

En 2011, les infractions commises par trois personnes ou plus étaient, en moyenne, plus graves que celles commises par deux personnes ou par des délinquants seuls. Plus précisément, le poids de gravité moyen des infractions commises en groupe s'établissait à 102, ce qui dépassait considérablement le poids des infractions perpétrées par deux délinquants (76) et le poids des infractions commises par un délinquant (55) (graphique 11). Alors que le poids de gravité moyen des infractions commises en paire et en groupe impliquant seulement des adultes ou seulement des jeunes était environ le même, celui des infractions commises en paire et en groupe par des codélinquants d'âge mixte (adultes et jeunes) était plus élevé.

## Graphique 11
## Poids moyen des affaires de codélinquance fondé sur l'Indice de gravité de la criminalité, selon le groupe d'âge de l'auteur présumé impliqué dans l'affaire, 2011




... n'ayant pas lieu de figurer

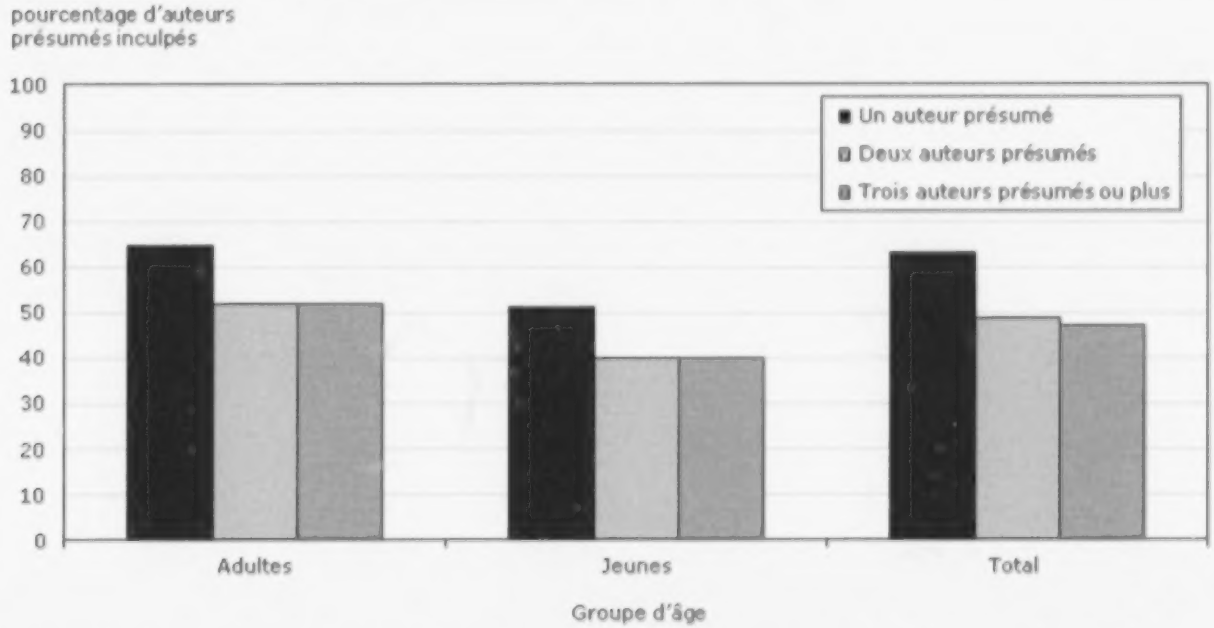
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

## La codélinquance et le dépôt d'accusations

### Les codélinquants sont moins susceptibles d'être inculpés que les délinquants seuls

Comparativement aux auteurs présumés d'infractions qui ont agi seuls, les auteurs présumés d'infractions commises en paire ou en groupe sont moins susceptibles d'être inculpés (par opposition à une affaire classée sans mise en accusation). En effet, 63 % des délinquants qui ont agi seuls ont été inculpés, par rapport à 49 % des délinquants qui ont commis une infraction avec un seul complice et à 47 % des auteurs présumés d'un crime collectif (graphique 12).

**Graphique 12**
**Auteurs présumés inculpés dans une affaire de codélinquance, selon le groupe d'âge de l'auteur présumé, Canada, 2011**




**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

La constatation selon laquelle les codélinquants étaient moins susceptibles que les délinquants seuls d'être inculpés peut être attribuable en partie à l'âge des codélinquants et au type d'infractions dans lesquelles ils sont impliqués. Des études antérieures ont révélé que les codélinquants ont tendance à être plus jeunes que les délinquants seuls et, de façon générale, que les jeunes auteurs présumés sont moins susceptibles que leurs homologues plus âgés d'être inculpés. En outre, les codélinquants ont tendance à être impliqués dans des infractions qui sont caractérisées par des niveaux inférieurs d'inculpation (p. ex. des infractions contre les biens) (Carrington et Schulenberg, 2003; Carrington, 1998). Qui plus est, en l'absence de tout complice, la culpabilité repose uniquement sur le délinquant seul, alors que, dans les cas de codélinquance, la culpabilité et d'autres facteurs influant sur l'inculpation peuvent varier parmi les codélinquants.

La proportion d'auteurs présumés qui sont inculpés variait selon le type d'infraction. Par exemple, les délinquants seuls étaient plus susceptibles que les codélinquants d'être inculpés dans les affaires de pornographie juvénile, de prostitution, de harcèlement criminel et de voies de fait de niveau 1. En revanche, des proportions plus élevées de codélinquants ont été inculpés dans les affaires de contrefaçon, de rapt et de vol d'un véhicule à moteur (tableau 8).

## Résumé

En 2011, les affaires de codélinquance représentaient 11 % des affaires classées ayant été déclarées par la police. Tout comme les taux de criminalité dans l'ensemble, la prévalence de la codélinquance a diminué au fil du temps, affichant une baisse de 2,3 % entre 1995 et 2006, et elle a peu varié par la suite. La plupart des affaires de codélinquance survenues en 2011 ont été commises par deux délinquants. Les crimes collectifs impliquant de nombreux délinquants (six personnes ou plus) étaient plutôt rares, puisqu'ils constituaient moins de 2 % des affaires de codélinquance. Dans l'ensemble, les personnes de sexe féminin étaient plus susceptibles d'être complices dans la délinquance que les personnes de sexe masculin, bien que plus de la moitié des affaires de codélinquance aient été commises par des groupes entièrement masculins. Les jeunes étaient plus susceptibles que les adultes de sévir avec un complice, et la prévalence de la codélinquance diminuait avec l'âge. En général, la codélinquance était plus répandue lorsqu'il s'agissait d'infractions relatives aux drogues et de crimes contre les biens, en particulier dans les affaires où tous les auteurs présumés étaient des jeunes. Les affaires de codélinquance étaient en moyenne plus graves que les affaires impliquant un seul auteur présumé.

## Description de l'enquête

### Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire

Le Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire (DUC 2) sert à recueillir des renseignements détaillés sur les affaires criminelles qui ont été portées à l'attention des services de police canadiens et dont ceux-ci ont établi le bien-fondé. Ces renseignements comprennent les caractéristiques liées aux affaires (arme et lieu), aux victimes (âge, sexe et lien de l'auteur présumé avec la victime) et aux auteurs présumés (âge et sexe). En 2011, la couverture du Programme DUC 2 s'établissait à 99 % de la population du Canada.

## Références

ALLEN, Mary et Jillian Boyce. 2013. « Les crimes haineux déclarés par la police au Canada, 2011 », *Juristat*, produit n° 85-002-X au catalogue de Statistique Canada (site consulté le 11 juillet 2013).

BABYAK, Colin, et autres. 2009. *La méthodologie de l'Indice de gravité de la criminalité déclarée par la police*, produit n° HSMD-2009-006F/E, Division des méthodes d'enquêtes auprès des ménages, Ottawa.

BRENNAN, Shannon. 2012. « Statistiques sur les crimes déclarés par la police au Canada, 2011 », *Juristat*, produit n° 85-002-X au catalogue de Statistique Canada (site consulté le 30 mars 2013).

CARRINGTON, Peter J. 2014. « Co-offending », *Encyclopedia of Criminology and Criminal Justice*, publié sous la direction de Gerben J.N. Bruinsma et David Weisburd, New York, Springer.

CARRINGTON, Peter J. 2011. « Crime and social network analysis », *SAGE Handbook of Social Network Analysis*, publié sous la direction de John Scott et Peter J. Carrington, London, Sage Publications.

CARRINGTON, Peter J. 2009. « Co-offending and the development of the delinquent career », *Criminology*, vol. 47, n° 4, p. 1295 à 1329.

CARRINGTON, Peter J. 2002. « Group crime in Canada », *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice*, vol. 44, n° 3, p. 277 à 315.

CARRINGTON, Peter J. 1998. « Factors affecting police diversion of young offenders: A statistical analysis », *Rapport au Solliciteur général Canada* (site consulté le 30 mars 2013).

CARRINGTON, Peter J., et Jennifer SCHULENBERG. 2003. « Pouvoir discrétionnaire de la police à l'égard des jeunes contrevenants », *Rapport au ministère de la Justice du Canada* (site consulté le 30 mars 2013).

CENTRE CANADIEN DE LA STATISTIQUE JURIDIQUE. 2013. *Manuel du Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.* Document non publié.

*Code criminel*, L.R.C. (1985), ch. C-46.

DOWDEN, Cara, et Shannon BRENNAN. 2012. « Les crimes haineux déclarés par la police au Canada, 2010 », *Juristat*, produit n° 85-002-X au catalogue de Statistique Canada (site consulté le 15 avril 2013).

GLÄSSER, Uwe, et autres. 2012. *Évaluation du nombre d'organisations criminelles possibles selon des données sur la complicité*, Sécurité publique Canada, Ottawa.

LAWRENCE, Austin, et Sidikat FASHOLA. 2009. *A Preliminary Analysis of the Community Impact of Hate-Motivated Crime*, Conférence nationale de la Société canadienne de criminologie, ministère de la Justice du Canada, Ottawa.

MALM, Aili, Gisela BICHLER et Rebecca NASH. 2011. « Co-offending between criminal enterprise groups », *Global Crime*, vol. 12, n° 2, p. 112 à 128.

MORSELLI, Carlo. 2009. *Inside Criminal Networks*, New York, Springer.

RUBY, Clayton, Gerald J. CHAN et Nader R. HASAN. 2012. *Sentencing*, 8e édition, Markham, Ontario, LexisNexis Canada.

SCHWARTZ, Daniel, et Tony ROUSELLE. 2009. « Using social network analysis to target criminal networks », *Trends in Organized Crime*, vol. 12, n° 2, p. 188 à 207.

SERVICE CANADIEN DE RENSEIGNEMENTS CRIMINELS. 2010. *Rapport sur le crime organisé 2010*. Service canadien de renseignements criminels, Ottawa (site consulté le 30 mars 2013).

VAN MASTRIGT, Sarah B., et David P. FARRINGTON. 2011. « Prevalence and characteristics of co-offending recruiters », *Justice Quarterly*, vol. 28, n° 2, p. 325 à 359.

VAN MASTRIGT, Sarah B., et David P. FARRINGTON. 2009. « Co-offending, age, gender and crime type: Implications for criminal justice policy », *British Journal of Criminology*, vol. 49, n° 4, p. 552 à 573.

## Notes

1. Le pourcentage de codélinquants est supérieur au pourcentage d'affaires de codélinquance parce que chacune d'entre elles met en cause deux délinquants ou plus, contrairement aux infractions commises par un délinquant seul.
2. Les données sur les tendances portent sur la période allant de 1995 à 2009. Le graphique 2 est fondé sur les données de certains services de police qui ont participé systématiquement au Programme de déclaration uniforme de la criminalité (DUC) depuis 1995.
3. Les données sur les gangs de rue excluent celles qui proviennent des services de police ayant participé à l'enquête supplémentaire du Programme DUC 2.2. En 2011, les services de police de Toronto, de Calgary, de Québec et de Saint John ont fourni des données dans le cadre de l'enquête supplémentaire.
4. En 2011, la police a déclaré 1 332 crimes motivés par la haine; par contre, les renseignements sur les auteurs présumés correspondent aux données déclarées par les services de police desservant 86 % de la population du Canada. Sont exclues les données des services de police qui ont participé à l'enquête supplémentaire du Programme DUC 2.2. En 2011, les services de police de Toronto, de Calgary, de Québec et de Saint John ont fourni des données dans le cadre de l'enquête supplémentaire. Pour de plus amples renseignements, voir « Les crimes haineux déclarés par la police au Canada, 2011 » (Allen, 2013).
5. Chaque infraction au *Code criminel* et aux autres lois semblables est soit punissable par voie de mise en accusation, soit punissable par voie de déclaration sommaire de culpabilité, ou les deux. D'une

part, les infractions punissables par voie de déclaration sommaire de culpabilité sont généralement moins graves, sont passibles de peines maximales plus courtes (habituellement une peine maximale de 6 mois d'emprisonnement), et la procédure de poursuite est relativement simple. D'autre part, les infractions punissables par mise en accusation sont généralement plus graves, sont passibles de peines maximales plus longues, allant de 2 ans à l'incarcération à perpétuité, et la procédure de poursuite est plus compliquée. Bon nombre d'infractions sont désignées en tant qu'infractions punissables par voie de déclaration sommaire de culpabilité ou par mise en accusation, au choix de la Couronne. De façon générale, ces infractions sont dites mixtes.

6. Certaines affaires n'ont pu être classées selon la définition de l'article 467.1(1) du *Code criminel*, car l'infraction la plus grave dans l'affaire comportait un code DUC qui comprend une infraction punissable par mise en accusation dont la peine maximale est de 5 ans ou plus, de même que d'autres infractions qui ne répondaient pas à ce critère. Parmi les affaires non classées, 8 % ont été commises par deux délinquants, et 3 % ont été perpétrées par des groupes de trois personnes ou plus.

## Tableaux de données détaillés

Tableau 1
Prévalence de la codélinquance au Canada, nombre d'affaires et d'auteurs présumés, 2011

| Unité de mesure | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | Total | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Un auteur présumé | | Deux auteurs présumés | | Trois auteurs présumés ou plus | | | |
| | n^bre | % | n^bre | % | n^bre | % | n^bre | % |
| Affaires | 885 042 | 89 | 82 777 | 8 | 26 175 | 3 | 993 994 | 100 |
| Auteurs présumés | 885 042 | 77 | 165 554 | 14 | 93 779 | 8 | 1 144 375 | 100 |

**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 2
Prévalence des affaires de codélinquance, selon la province ou le territoire, 2011

| Province ou territoire | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | n^bre | % | n^bre | % | n^bre | % | n^bre |
| Terre-Neuve-et-Labrador | 12 171 | 87,9 | 1 327 | 9,6 | 345 | 2,5 | 13 843 |
| Île-du-Prince-Édouard | 3 021 | 90,3 | 245 | 7,3 | 81 | 2,4 | 3 347 |
| Nouvelle-Écosse | 27 303 | 88,0 | 2 812 | 9,1 | 911 | 2,9 | 31 026 |
| Nouveau-Brunswick | 17 305 | 89,8 | 1 541 | 8,0 | 432 | 2,2 | 19 278 |
| Québec | 161 784 | 91,4 | 11 402 | 6,4 | 3 896 | 2,2 | 177 082 |
| Ontario | 242 301 | 88,0 | 24 531 | 8,9 | 8 637 | 3,1 | 275 469 |
| Manitoba | 46 744 | 87,9 | 5 006 | 9,4 | 1 450 | 2,7 | 53 200 |
| Saskatchewan | 75 463 | 88,1 | 7 559 | 8,8 | 2 637 | 3,1 | 85 659 |
| Alberta | 137 539 | 88,8 | 13 468 | 8,7 | 3 853 | 2,5 | 154 860 |
| Colombie-Britannique | 133 015 | 89,8 | 11 868 | 8,0 | 3 267 | 2,2 | 148 150 |
| Yukon | 4 504 | 89,3 | 429 | 8,5 | 110 | 2,2 | 5 043 |
| Territoires du Nord-Ouest | 14 290 | 87,7 | 1 605 | 9,9 | 401 | 2,5 | 16 296 |
| Nunavut | 9 602 | 89,4 | 984 | 9,2 | 155 | 1,4 | 10 741 |
| **Total** | **885 042** | **89,0** | **82 777** | **8,3** | **26 175** | **2,6** | **993 994** |

**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 3
Prévalence des affaires de codélinquance, Canada, 1995 à 2009

| | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Année | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre |
| 1995 | 349 876 | 88,1 | 35 927 | 9,0 | 11 352 | 2,9 | 397 155 |
| 1996 | 351 219 | 88,1 | 35 415 | 8,9 | 11 952 | 3,0 | 398 586 |
| 1997 | 322 490 | 88,4 | 32 034 | 8,8 | 10 425 | 2,9 | 364 949 |
| 1998 | 335 752 | 89,0 | 31 575 | 8,4 | 9 713 | 2,6 | 377 040 |
| 1999 | 350 155 | 89,6 | 30 631 | 7,8 | 9 972 | 2,6 | 390 758 |
| 2000 | 357 288 | 89,5 | 30 921 | 7,7 | 10 787 | 2,7 | 398 996 |
| 2001 | 363 593 | 89,8 | 30 684 | 7,6 | 10 433 | 2,6 | 404 710 |
| 2002 | 369 342 | 90,1 | 30 534 | 7,4 | 10 256 | 2,5 | 410 132 |
| 2003 | 365 425 | 89,8 | 31 310 | 7,7 | 10 272 | 2,5 | 407 007 |
| 2004 | 369 402 | 89,9 | 30 965 | 7,5 | 10 493 | 2,6 | 410 860 |
| 2005 | 371 429 | 90,1 | 30 799 | 7,5 | 9 887 | 2,4 | 412 115 |
| 2006 | 382 358 | 90,3 | 30 518 | 7,2 | 10 348 | 2,4 | 423 224 |
| 2007 | 377 629 | 90,4 | 30 218 | 7,2 | 9 988 | 2,4 | 417 835 |
| 2008 | 378 862 | 90,4 | 30 034 | 7,2 | 10 234 | 2,4 | 419 130 |
| 2009 | 374 060 | 90,3 | 30 280 | 7,3 | 9 992 | 2,4 | 414 332 |

**Note :** Les renseignements correspondent aux données déclarées par les services de police qui ont participé systématiquement au Programme de déclaration uniforme de la criminalité entre 1995 et 2009, représentant environ 52 % de la population du Canada.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 4
Affaires de codélinquance et crimes collectifs, certaines infractions, Canada, 2011

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | | Total |
| Type d'infraction | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre |
| **Total des crimes (sauf les délits de la route)** | **707 825** | **89** | **66 098** | **8** | **19 779** | **2** | **793 702** |
| **Crimes violents** | | | | | | | |
| Homicide | 369 | 86 | 37 | 9 | 25 | 6 | 431 |
| Autres infractions causant la mort[1] | 61 | 95 | 2 | 3 | 1 | 2 | 64 |
| Tentative de meurtre | 315 | 82 | 43 | 11 | 26 | 7 | 384 |
| Agression sexuelle grave (niveau 3) | 93 | 95 | 4 | 4 | 1 | 1 | 98 |
| Agression sexuelle armée ou causant des lésions corporelles (niveau 2) | 203 | 85 | 30 | 13 | 7 | 3 | 240 |
| Agression sexuelle (niveau 1) | 11 047 | 97 | 281 | 2 | 59 | 0,5 | 11 387 |
| Infractions sexuelles contre les enfants[2] | 1 877 | 98 | 30 | 2 | 2 | 0,1 | 1 909 |
| Voies de fait graves (niveau 3) | 1 952 | 80 | 357 | 15 | 143 | 6 | 2 452 |
| Voies de fait armées ou causant des lésions corporelles (niveau 2) | 29 013 | 89 | 2 619 | 8 | 832 | 3 | 32 464 |
| Voies de fait simples (niveau 1) | 110 101 | 93 | 7 177 | 6 | 1 398 | 1 | 118 676 |
| Voies de fait contre un policier | 7 374 | 91 | 616 | 8 | 155 | 2 | 8 145 |
| Autres voies de fait | 1 665 | 93 | 100 | 6 | 32 | 2 | 1 797 |
| Infractions relatives aux armes à feu — utiliser, décharger ou braquer | 668 | 82 | 88 | 11 | 54 | 7 | 810 |
| Vol qualifié | 6 378 | 68 | 1 935 | 21 | 1 100 | 12 | 9 413 |
| Séquestration ou enlèvement | 2 676 | 92 | 155 | 5 | 89 | 3 | 2 920 |
| Rapt | 152 | 93 | 8 | 5 | 3 | 2 | 163 |
| Extorsion | 661 | 81 | 108 | 13 | 44 | 5 | 813 |
| Harcèlement criminel | 13 307 | 95 | 527 | 4 | 155 | 1 | 13 989 |
| Menaces | 38 474 | 95 | 1 619 | 4 | 327 | 1 | 40 420 |
| Propos indécents au téléphone ou appels téléphoniques harcelants | 7 163 | 95 | 325 | 4 | 55 | 1 | 7 543 |
| Autres crimes violents prévus au *Code criminel* | 2 505 | 90 | 196 | 7 | 79 | 3 | 2 780 |
| **Total** | **236 054** | **92** | **16 257** | **6** | **4 587** | **2** | **256 898** |
| **Crimes contre les biens** | | | | | | | |
| Introduction par effraction | 20 465 | 74 | 4 657 | 17 | 2 686 | 10 | 27 808 |
| Possession de biens volés[3] | 14 123 | 78 | 3 040 | 17 | 970 | 5 | 18 133 |
| Vol de véhicules à moteur | 8 819 | 82 | 1 402 | 13 | 547 | 5 | 10 768 |
| Vol de plus de 5 000 $ (autre qu'un véhicule à moteur) | 1 615 | 79 | 328 | 16 | 112 | 5 | 2 055 |
| Vol de 5 000 $ ou moins (autre qu'un véhicule à moteur) | 93 404 | 85 | 13 412 | 12 | 2 852 | 3 | 109 668 |
| Fraude[4] | 24 639 | 88 | 2 632 | 9 | 721 | 3 | 27 992 |
| Méfait[5] | 69 677 | 85 | 8 462 | 10 | 3 385 | 4 | 81 524 |
| Crime d'incendie | 831 | 70 | 238 | 20 | 121 | 10 | 1 190 |
| **Total** | **233 573** | **84** | **34 171** | **12** | **11 394** | **4** | **279 138** |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 4
Affaires de codélinquance et crimes collectifs, certaines infractions, Canada, 2011 (suite)

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | | Total |
| Type d'infraction | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre |
| **Autres infractions au *Code criminel*** | | | | | | | |
| Contrefaçon | 435 | 76 | 116 | 20 | 21 | 4 | 572 |
| Infractions relatives aux armes | 8 826 | 86 | 1 060 | 10 | 394 | 4 | 10 280 |
| Pornographie juvénile | 704 | 93 | 36 | 5 | 16 | 2 | 756 |
| Prostitution | 1 648 | 95 | 56 | 3 | 24 | 1 | 1 728 |
| Fait de troubler la paix | 47 454 | 81 | 9 110 | 15 | 2 332 | 4 | 58 896 |
| Infractions contre l'administration de la justice | 162 716 | 97 | 3 794 | 2 | 580 | 0,3 | 167 090 |
| Autres infractions | 16 415 | 89 | 1 498 | 8 | 431 | 2 | 18 344 |
| **Total** | **238 198** | **92** | **15 670** | **6** | **3 798** | **1** | **257 666** |
| **Délits de la route prévus au *Code criminel*** | | | | | | | |
| Conduite avec facultés affaiblies[6] | 75 303 | 99 | 799 | 1 | 156 | 0,2 | 76 258 |
| Autres délits de la route prévus au *Code criminel* | 18 147 | 97 | 511 | 3 | 91 | 0,5 | 18 749 |
| **Total** | **93 450** | **98** | **1 310** | **1** | **247** | **0,3** | **95 007** |
| **Infractions relatives aux drogues** | | | | | | | |
| Possession de cannabis | 41 995 | 79 | 7 766 | 15 | 3 242 | 6 | 53 003 |
| Possession de cocaïne | 5 189 | 86 | 683 | 11 | 177 | 3 | 6 049 |
| Possession d'autres drogues[7] | 7 119 | 86 | 871 | 11 | 271 | 3 | 8 261 |
| Trafic, production ou distribution de cannabis | 6 348 | 67 | 2 308 | 24 | 858 | 9 | 9 514 |
| Trafic, production ou distribution de cocaïne | 4 510 | 64 | 1 700 | 24 | 788 | 11 | 6 998 |
| Trafic, production ou distribution d'autres drogues | 2 907 | 66 | 1 054 | 24 | 450 | 10 | 4 411 |
| **Total** | **68 068** | **77** | **14 382** | **16** | **5 786** | **7** | **88 236** |
| **Infractions aux autres lois fédérales** | | | | | | | |
| Infractions à la *Loi sur le système de justice pénale pour les adolescents* | 7 870 | 96 | 245 | 3 | 61 | 1 | 8 176 |
| Infractions aux autres lois fédérales | 7 829 | 88 | 742 | 8 | 302 | 3 | 8 873 |
| **Total** | **15 699** | **92** | **987** | **6** | **363** | **2** | **17 049** |
| **Total — ensemble des infractions** | **885 042** | **89** | **82 777** | **8** | **26 175** | **3** | **993 994** |

1. Comprend notamment la négligence criminelle causant la mort.
2. Comprend les contacts sexuels, l'incitation à des contacts sexuels, l'exploitation sexuelle et le leurre d'enfants au moyen d'un ordinateur. Exclut les affaires de pornographie juvénile parce que l'information sur les caractéristiques des victimes est limitée.
3. Comprend le trafic et l'intention de faire le trafic de biens volés.
4. Comprend le vol d'identité et la fraude d'identité.
5. Comprend le fait de modifier, d'enlever ou de détruire le numéro d'identification d'un véhicule.
6. Comprend la conduite d'un véhicule avec les facultés affaiblies par l'alcool ou la drogue, la conduite d'un véhicule avec les facultés affaiblies par l'alcool ou la drogue causant des lésions corporelles ou la mort, le défaut ou le refus de se soumettre à un contrôle pour vérifier la présence d'alcool ou de drogue, et le défaut ou le refus de fournir un échantillon d'haleine ou de sang.
7. Comprend les précurseurs chimiques et l'équipement.

**Note :** Les chiffres sont fondés sur l'infraction la plus grave dans l'affaire.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 5
Affaires de codélinquance et crimes collectifs mettant en cause des jeunes, certaines infractions, Canada, 2011

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | | Total |
| Type d'infraction | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre | pourcentage | nombre |
| **Total des crimes (sauf les délits de la route)** | **82 031** | **80** | **14 725** | **14** | **6 109** | **6** | **102 865** |
| **Crimes violents** | | | | | | | |
| Homicide | 20 | 83 | 1 | 4 | 3 | 13 | 24 |
| Autres infractions causant la mort[1] | 1 | ... | 0 | ... | 0 | ... | 1 |
| Tentative de meurtre | 23 | 85 | 1 | 4 | 3 | 11 | 27 |
| Agression sexuelle grave (niveau 3) | 7 | 88 | 0 | 0 | 1 | 13 | 8 |
| Agression sexuelle armée ou causant des lésions corporelles (niveau 2) | 26 | 79 | 3 | 9 | 4 | 12 | 33 |
| Agression sexuelle (niveau 1) | 1 865 | 95 | 76 | 4 | 25 | 1 | 1 966 |
| Infractions sexuelles contre les enfants[2] | 385 | 97 | 9 | 2 | 1 | 0 | 395 |
| Voies de fait graves (niveau 3) | 177 | 80 | 30 | 14 | 15 | 7 | 222 |
| Voies de fait armées ou causant des lésions corporelles (niveau 2) | 3 578 | 87 | 377 | 9 | 144 | 4 | 4 099 |
| Voies de fait simples (niveau 1) | 13 441 | 89 | 1 204 | 8 | 404 | 3 | 15 049 |
| Voies de fait contre un policier | 706 | 91 | 56 | 7 | 17 | 2 | 779 |
| Autres voies de fait | 135 | 87 | 14 | 9 | 7 | 4 | 156 |
| Infractions relatives aux armes à feu — utiliser, décharger ou braquer | 98 | 80 | 16 | 13 | 9 | 7 | 123 |
| Vol qualifié | 1 259 | 59 | 537 | 25 | 331 | 16 | 2 127 |
| Séquestration ou enlèvement | 131 | 83 | 13 | 8 | 14 | 9 | 158 |
| Rapt | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Extorsion | 114 | 84 | 16 | 12 | 6 | 4 | 136 |
| Harcèlement criminel | 822 | 80 | 130 | 13 | 80 | 8 | 1 032 |
| Menaces | 5 527 | 92 | 389 | 6 | 107 | 2 | 6 023 |
| Propos indécents au téléphone ou appels téléphoniques harcelants | 515 | 82 | 80 | 13 | 33 | 5 | 628 |
| Autres crimes violents prévus au *Code criminel* | 294 | 80 | 37 | 10 | 36 | 10 | 367 |
| **Total** | **29 127** | **87** | **2 989** | **9** | **1 240** | **4** | **33 356** |
| **Crimes contre les biens** | | | | | | | |
| Introduction par effraction | 2 507 | 54 | 1 160 | 25 | 934 | 20 | 4 601 |
| Possession de biens volés[3] | 1 972 | 66 | 730 | 24 | 300 | 10 | 3 002 |
| Vol de véhicules à moteur | 1 734 | 74 | 391 | 17 | 207 | 9 | 2 332 |
| Vol de plus de 5 000 $ (autre qu'un véhicule à moteur) | 107 | 64 | 41 | 25 | 18 | 11 | 166 |
| Vol de 5 000 $ ou moins (autre qu'un véhicule à moteur) | 14 461 | 68 | 5 380 | 25 | 1 452 | 7 | 21 293 |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 5
Affaires de codélinquance et crimes collectifs mettant en cause des jeunes, certaines infractions, Canada, 2011 (suite)

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | | Total |
| **Type d'infraction** | **nombre** | **pourcentage** | **nombre** | **pourcentage** | **nombre** | **pourcentage** | **nombre** |
| Fraude[4] | 974 | 83 | 150 | 13 | 56 | 5 | 1 180 |
| Méfait[5] | 9 709 | 73 | 2 132 | 16 | 1 397 | 11 | 13 238 |
| Crime d'incendie | 280 | 55 | 153 | 30 | 74 | 15 | 507 |
| **Total** | **31 744** | **69** | **10 137** | **22** | **4 438** | **10** | **46 319** |
| **Autres infractions au *Code criminel*** | | | | | | | |
| Contrefaçon | 26 | 76 | 7 | 21 | 1 | 3 | 34 |
| Infractions relatives aux armes | 1 527 | 86 | 185 | 10 | 70 | 4 | 1 782 |
| Pornographie juvénile | 120 | 76 | 24 | 15 | 14 | 9 | 158 |
| Prostitution | 13 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| Fait de troubler la paix | 2 619 | 75 | 677 | 19 | 178 | 5 | 3 474 |
| Infractions contre l'administration de la justice | 15 394 | 96 | 502 | 3 | 83 | 1 | 15 979 |
| Autres infractions | 1 461 | 83 | 204 | 12 | 85 | 5 | 1 750 |
| **Total** | **21 160** | **91** | **1 599** | **7** | **431** | **2** | **23 190** |
| **Délits de la route prévus au *Code criminel*** | | | | | | | |
| Conduite avec facultés affaiblies[6] | 865 | 98 | 13 | 1 | 2 | 0,2 | 880 |
| Autres délits de la route prévus au *Code criminel* | 717 | 92 | 54 | 7 | 11 | 1 | 782 |
| **Total** | **1 582** | **95** | **67** | **4** | **13** | **1** | **1 662** |
| **Infractions relatives aux drogues** | | | | | | | |
| Possession de cannabis | 7 860 | 78 | 1 334 | 13 | 820 | 8 | 10 014 |
| Possession de cocaïne | 134 | 90 | 13 | 9 | 2 | 1 | 149 |
| Possession d'autres drogues[7] | 837 | 85 | 90 | 9 | 54 | 6 | 981 |
| Trafic, production ou distribution de cannabis | 788 | 77 | 154 | 15 | 80 | 8 | 1 022 |
| Trafic, production ou distribution de cocaïne | 157 | 88 | 17 | 9 | 5 | 3 | 179 |
| Trafic, production ou distribution d'autres drogues | 228 | 81 | 38 | 14 | 15 | 5 | 281 |
| **Total** | **10 004** | **79** | **1 646** | **13** | **976** | **8** | **12 626** |
| **Infractions aux autres lois fédérales** | | | | | | | |
| Infractions à la *Loi sur le système de justice pénale pour les adolescents* | 6 362 | 97 | 144 | 2 | 21 | 0,3 | 6 527 |
| Infractions aux autres lois fédérales | 287 | 87 | 27 | 8 | 16 | 5 | 330 |
| **Total** | **6 649** | **97** | **171** | **2** | **37** | **1** | **6 857** |
| **Total — ensemble des infractions** | **100 266** | **81** | **16 609** | **13** | **7 135** | **6** | **124 010** |

... n'ayant pas lieu de figurer
1. Comprend notamment la négligence criminelle causant la mort.
2. Comprend les contacts sexuels, l'incitation à des contacts sexuels, l'exploitation sexuelle et le leurre d'enfants au moyen d'un ordinateur. Exclut les affaires de pornographie juvénile parce que l'information sur les caractéristiques des victimes est limitée.
3. Comprend le trafic et l'intention de faire le trafic de biens volés.
4. Comprend le vol d'identité et la fraude d'identité.
5. Comprend le fait de modifier, d'enlever ou de détruire le numéro d'identification d'un véhicule.
6. Comprend la conduite d'un véhicule avec les facultés affaiblies par l'alcool ou la drogue, la conduite d'un véhicule avec les facultés affaiblies par l'alcool ou la drogue causant des lésions corporelles ou la mort, le défaut ou le refus de se soumettre à un contrôle pour vérifier la présence d'alcool ou de drogue, et le défaut ou le refus de fournir un échantillon d'haleine ou de sang.
7. Comprend les précurseurs chimiques et l'équipement.
**Note :** Les chiffres sont fondés sur l'infraction la plus grave dans l'affaire.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 6
Affaires de violence selon le type d'infraction, la présence d'une arme et la codélinquance, Canada, 2011

| | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Type d'infraction et d'arme** | **nombre** | **pourcentage** | **nombre** | **pourcentage** | **nombre** | **pourcentage** |
| **Homicide et tentative de meurtre** | | | | | | |
| Arme à feu | 127 | 19 | 24 | 31 | 21 | 44 |
| Couteau ou l'équivalent | 316 | 47 | 30 | 38 | 19 | 40 |
| Autre arme | 229 | 34 | 24 | 31 | 8 | 17 |
| Aucune arme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Arme inconnue | 12 | ... | 2 | ... | 3 | ... |
| **Total** | **684** | **100** | **80** | **100** | **51** | **100** |
| **Agression sexuelle (niveaux 1, 2 et 3)** | | | | | | |
| Arme à feu | 21 | 0,2 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Couteau ou l'équivalent | 133 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 |
| Autre arme | 9 793 | 98 | 269 | 98 | 57 | 97 |
| Aucune arme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Arme inconnue | 1 396 | ... | 40 | ... | 8 | ... |
| **Total** | **11 343** | **100** | **315** | **100** | **67** | **100** |
| **Voies de fait** | | | | | | |
| Arme à feu | 779 | 1 | 131 | 1 | 49 | 2 |
| Couteau ou l'équivalent | 7 986 | 6 | 672 | 6 | 202 | 8 |
| Autre arme | 134 005 | 94 | 9 615 | 92 | 2 203 | 90 |
| Aucune arme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Arme inconnue | 5 670 | ... | 351 | ... | 74 | ... |
| **Total** | **148 440** | **100** | **10 769** | **100** | **2 528** | **100** |
| **Enlèvement ou rapt** | | | | | | |
| Arme à feu | 50 | 2 | 21 | 14 | 16 | 20 |
| Couteau ou l'équivalent | 204 | 8 | 10 | 7 | 7 | 9 |
| Autre arme | 2 320 | 87 | 117 | 78 | 58 | 71 |
| Aucune arme | 91 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Arme inconnue | 163 | ... | 13 | ... | 10 | ... |
| **Total** | **2 828** | **100** | **163** | **100** | **92** | **100** |
| **Vol qualifié** | | | | | | |
| Arme à feu | 748 | 12 | 264 | 14 | 150 | 14 |
| Couteau ou l'équivalent | 1 307 | 22 | 421 | 23 | 191 | 18 |
| Autre arme | 3 937 | 66 | 1 155 | 63 | 720 | 68 |
| Aucune arme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Arme inconnue | 386 | ... | 95 | ... | 39 | ... |
| **Total** | **6 378** | **100** | **1 935** | **100** | **1 100** | **100** |
| **Autres infractions avec violence** | | | | | | |
| Arme à feu | 1 089 | 2 | 113 | 4 | 67 | 10 |
| Couteau ou l'équivalent | 960 | 2 | 43 | 2 | 10 | 1 |
| Autre arme | 36 350 | 58 | 1 588 | 57 | 388 | 56 |
| Aucune arme | 23 906 | 38 | 1 047 | 38 | 229 | 33 |
| Arme inconnue | 4 076 | ... | 204 | ... | 55 | ... |
| **Total** | **66 381** | **100** | **2 995** | **100** | **749** | **100** |
| **Ensemble des affaires de violence** | | | | | | |
| Arme à feu | 2 814 | 1 | 553 | 4 | 304 | 7 |
| Couteau ou l'équivalent | 10 906 | 5 | 1 182 | 8 | 430 | 10 |
| Autre arme | 186 634 | 83 | 12 768 | 82 | 3 434 | 78 |
| Aucune arme | 23 997 | 11 | 1 049 | 7 | 230 | 5 |
| Arme inconnue | 11 703 | ... | 705 | ... | 189 | ... |
| **Total** | **236 054** | **100** | **16 257** | **100** | **4 587** | **100** |

... n'ayant pas lieu de figurer
**Note :** Les chiffres sont fondés sur l'infraction la plus grave dans l'affaire.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 7
Victimes d'affaires de codélinquance, selon le type de blessure, certaines infractions, 2011

| Type d'infraction et de blessures | Crimes commis par un délinquant | | Crimes commis par deux délinquants | | Crimes collectifs | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | nombre de victimes | pourcentage de victimes | nombre de victimes | pourcentage de victimes | nombre de victimes | pourcentage de victimes |
| **Homicide et tentative de meurtre** | | | | | | |
| Aucune blessure | 56 | 8 | 8 | 9 | 6 | 10 |
| Blessures mineures | 86 | 12 | 9 | 10 | 4 | 7 |
| Blessures graves | 215 | 29 | 33 | 38 | 22 | 38 |
| Décès | 387 | 52 | 38 | 43 | 26 | 45 |
| Gravité inconnue | 14 | ... | 1 | ... | 0 | ... |
| **Total** | **758** | **100** | **89** | **100** | **58** | **100** |
| **Agression sexuelle (niveaux 1, 2 et 3)** | | | | | | |
| Aucune blessure | 8 481 | 78 | 228 | 70 | 46 | 67 |
| Blessures mineures | 2 386 | 22 | 92 | 28 | 23 | 33 |
| Blessures graves | 47 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| Gravité inconnue | 1 524 | ... | 47 | ... | 20 | ... |
| **Total** | **12 438** | **100** | **372** | **100** | **89** | **100** |
| **Voies de fait** | | | | | | |
| Aucune blessure | 62 567 | 40 | 4 896 | 34 | 983 | 27 |
| Blessures mineures | 88 472 | 57 | 8 720 | 61 | 2 368 | 65 |
| Blessures graves | 4 247 | 3 | 677 | 5 | 311 | 8 |
| Gravité inconnue | 8 149 | ... | 753 | ... | 184 | ... |
| **Total** | **163 435** | **100** | **15 046** | **100** | **3 846** | **100** |
| **Enlèvement ou rapt** | | | | | | |
| Aucune blessure | 945 | 38 | 97 | 50 | 40 | 40 |
| Blessures mineures | 1 450 | 59 | 85 | 44 | 52 | 53 |
| Blessures graves | 73 | 3 | 11 | 6 | 7 | 7 |
| Gravité inconnue | 122 | ... | 14 | ... | 5 | ... |
| **Total** | **2 590** | **100** | **207** | **100** | **104** | **100** |
| **Vol qualifié** | | | | | | |
| Aucune blessure | 3 896 | 68 | 1 238 | 63 | 786 | 60 |
| Blessures mineures | 1 690 | 30 | 634 | 32 | 477 | 36 |
| Blessures graves | 122 | 2 | 80 | 4 | 49 | 4 |
| Gravité inconnue | 311 | ... | 111 | ... | 76 | ... |
| **Total** | **6 019** | **100** | **2 063** | **100** | **1 388** | **100** |
| **Autres infractions avec violence** | | | | | | |
| Aucune blessure | 29 973 | 94 | 1 299 | 91 | 374 | 90 |
| Blessures mineures | 1 840 | 6 | 116 | 8 | 35 | 8 |
| Blessures graves | 150 | 0,5 | 11 | 0,8 | 7 | 2 |
| Décès | 65 | 0,2 | 2 | 0,1 | 1 | 0 |
| Gravité inconnue | 1 667 | ... | 83 | ... | 31 | ... |
| **Total** | **33 695** | **100** | **1 511** | **100** | **448** | **100** |
| **Ensemble des affaires de violence** | | | | | | |
| Aucune blessure | 105 918 | 51 | 7 766 | 42 | 2 235 | 40 |
| Blessures mineures | 95 924 | 46 | 9 656 | 53 | 2 959 | 53 |
| Blessures graves | 4 854 | 2 | 817 | 4 | 396 | 7 |
| Décès | 452 | 0,2 | 40 | 0,2 | 27 | 0,5 |
| Gravité inconnue | 11 787 | ... | 1 009 | ... | 316 | ... |
| **Total** | **218 935** | **100** | **19 288** | **100** | **5 933** | **100** |

... n'ayant pas lieu de figurer
**Note :** Exclut les victimes dans les cas où l'infraction ne mettait pas en cause l'utilisation d'une arme ou l'usage de la force physique contre la victime.
**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.

Tableau 8
Auteurs présumés inculpés dans des affaires de codélinquance et de crimes collectifs, certaines infractions, 2011

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | Ensemble | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Un auteur présumé | | Deux auteurs présumés | | Trois auteurs présumés ou plus | | Total des auteurs présumés | |
| **Type d'infraction** | **n^bre** | **% d'auteurs présumés inculpés** | **n^bre** | **% d'auteurs présumés inculpés** | **n^bre** | **% d'auteurs présumés inculpés** | **n^bre** | **% d'auteurs présumés inculpés** |
| **Total des crimes (sauf les délits de la route)** | **707 825** | **61** | **132 196** | **47** | **70 098** | **47** | **910 119** | **58** |
| **Crimes violents** | | | | | | | | |
| Homicide | 369 | 90 | 74 | 97 | 102 | 100 | 545 | 93 |
| Autres infractions causant la mort[1] | 61 | 92 | 4 | 100 | 3 | 100 | 68 | 93 |
| Tentative de meurtre | 315 | 95 | 86 | 97 | 100 | 97 | 501 | 96 |
| Agression sexuelle grave (niveau 3) | 93 | 91 | 8 | 100 | 6 | 83 | 107 | 92 |
| Agression sexuelle armée ou causant des lésions corporelles (niveau 2) | 203 | 91 | 60 | 88 | 25 | 80 | 288 | 90 |
| Agression sexuelle (niveau 1) | 11 047 | 69 | 562 | 61 | 209 | 38 | 11 818 | 68 |
| Infractions sexuelles contre les enfants[2] | 1 877 | 67 | 60 | 60 | 6 | 17 | 1 943 | 67 |
| Voies de fait graves (niveau 3) | 1 952 | 95 | 714 | 89 | 514 | 85 | 3 180 | 92 |
| Voies de fait armées ou causant des lésions corporelles (niveau 2) | 29 013 | 80 | 5 238 | 70 | 2 945 | 69 | 37 196 | 78 |
| Voies de fait simples (niveau 1) | 110 101 | 62 | 14 354 | 43 | 4 793 | 39 | 129 248 | 59 |
| Voies de fait contre un policier | 7 374 | 87 | 1 232 | 80 | 547 | 79 | 9 153 | 85 |
| Autres voies de fait | 1 665 | 89 | 200 | 84 | 113 | 85 | 1 978 | 88 |
| Infractions relatives aux armes à feu — utiliser, décharger ou braquer | 668 | 77 | 176 | 73 | 197 | 61 | 1 041 | 74 |
| Vol qualifié | 6 378 | 91 | 3 870 | 90 | 3 923 | 89 | 14 171 | 90 |
| Séquestration ou enlèvement | 2 676 | 92 | 310 | 82 | 338 | 85 | 3 324 | 90 |
| Rapt | 152 | 47 | 16 | 63 | 9 | 67 | 177 | 50 |
| Extorsion | 661 | 69 | 216 | 77 | 155 | 75 | 1 032 | 72 |
| Harcèlement criminel | 13 307 | 51 | 1 054 | 21 | 561 | 19 | 14 922 | 47 |
| Menaces | 38 474 | 46 | 3 238 | 30 | 1 113 | 28 | 42 825 | 44 |
| Propos indécents au téléphone ou appels téléphoniques harcelants | 7 163 | 10 | 650 | 3 | 184 | 0 | 7 997 | 10 |
| Autres crimes violents prévus au *Code criminel* | 2 505 | 50 | 392 | 36 | 279 | 41 | 3 176 | 48 |
| **Total** | **236 054** | **62** | **32 514** | **54** | **16 122** | **60** | **284 690** | **61** |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 8
Auteurs présumés inculpés dans des affaires de codélinquance et de crimes collectifs, certaines infractions, 2011 (suite)

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | Ensemble | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Un auteur présumé | | Deux auteurs présumés | | Trois auteurs présumés ou plus | | Total des auteurs présumés | |
| Type d'infraction | n^bre | % d'auteurs présumés inculpés | n^bre | % d'auteurs présumés inculpés | n^bre | % d'auteurs présumés inculpés | # n^bre | % d'auteurs présumés inculpés |
| **Crimes contre les biens** | | | | | | | | |
| Introduction par effraction | 20 465 | 66 | 9 314 | 73 | 9 644 | 65 | 39 423 | 67 |
| Possession de biens volés[3] | 14 123 | 80 | 6 080 | 77 | 3 312 | 78 | 23 515 | 79 |
| Vol de véhicules à moteur | 8 819 | 53 | 2 804 | 67 | 1 939 | 69 | 13 562 | 58 |
| Vol de plus de 5 000 $ (autre qu'un véhicule à moteur) | 1 615 | 67 | 656 | 74 | 421 | 76 | 2 692 | 70 |
| Vol de 5 000 $ ou moins (autre qu'un véhicule à moteur) | 93 404 | 56 | 26 824 | 46 | 9 686 | 43 | 129 914 | 53 |
| Fraude[4] | 24 639 | 70 | 5 264 | 72 | 2 735 | 74 | 32 638 | 70 |
| Méfait[5] | 69 677 | 26 | 16 924 | 20 | 12 172 | 22 | 98 773 | 25 |
| Crime d'incendie | 831 | 67 | 476 | 53 | 420 | 55 | 1 727 | 61 |
| **Total** | **233 573** | **51** | **68 342** | **49** | **40 329** | **49** | **342 244** | **50** |
| **Autres infractions au *Code criminel*** | | | | | | | | |
| Contrefaçon | 435 | 66 | 232 | 83 | 69 | 80 | 736 | 73 |
| Infractions relatives aux armes | 8 826 | 67 | 2 120 | 66 | 1 414 | 59 | 12 360 | 66 |
| Pornographie juvénile | 704 | 74 | 72 | 14 | 59 | 5 | 835 | 64 |
| Prostitution | 1 648 | 92 | 112 | 61 | 102 | 86 | 1 862 | 90 |
| Fait de troubler la paix | 47 454 | 9 | 18 220 | 6 | 8 446 | 7 | 74 120 | 8 |
| Infractions contre l'administration de la justice | 162 716 | 89 | 7 588 | 76 | 2 015 | 63 | 172 319 | 88 |
| Autres infractions | 16 415 | 65 | 2 996 | 62 | 1 542 | 55 | 20 953 | 64 |
| **Total** | **238 198** | **71** | **31 340** | **33** | **13 647** | **27** | **283 185** | **64** |
| **Délits de la route prévus au *Code criminel*** | | | | | | | | |
| Conduite avec facultés affaiblies[6] | 75 303 | 78 | 1 598 | 75 | 527 | 55 | 77 428 | 78 |
| Autres délits de la route prévus au *Code criminel* | 18 147 | 82 | 1 022 | 80 | 310 | 69 | 19 479 | 82 |
| **Total** | **93 450** | **79** | **2 620** | **77** | **837** | **60** | **96 907** | **79** |
| **Infractions relatives aux drogues** | | | | | | | | |
| Possession de cannabis | 41 995 | 49 | 15 532 | 36 | 11 597 | 23 | 69 124 | 42 |
| Possession de cocaïne | 5 189 | 72 | 1 366 | 69 | 607 | 55 | 7 162 | 70 |
| Possession d'autres drogues[7] | 7 119 | 68 | 1 742 | 59 | 945 | 42 | 9 806 | 64 |
| Trafic, production ou distribution de cannabis | 6 348 | 81 | 4 616 | 84 | 3 088 | 80 | 14 052 | 82 |
| Trafic, production ou distribution de cocaïne | 4 510 | 92 | 3 400 | 92 | 3 142 | 89 | 11 052 | 91 |
| Trafic, production ou distribution d'autres drogues | 2 907 | 85 | 2 108 | 89 | 1 979 | 73 | 6 994 | 83 |
| **Total** | **68 068** | **60** | **28 764** | **57** | **21 358** | **47** | **118 190** | **57** |

Voir les notes à la fin du tableau.

Tableau 8
Auteurs présumés inculpés dans des affaires de codélinquance et de crimes collectifs, certaines infractions, 2011 (suite)

| | Infractions commises par un seul délinquant | | Infractions commises à l'aide de complices | | | | Ensemble | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Un auteur présumé | | Deux auteurs présumés | | Trois auteurs présumés ou plus | | Total des auteurs présumés | |
| Type d'infraction | nbre | % d'auteurs présumés inculpés | nbre | % d'auteurs présumés inculpés | nbre | % d'auteurs présumés inculpés | nbre | % d'auteurs présumés inculpés |
| **Infractions aux autres lois fédérales** | | | | | | | | |
| Infractions à la *Loi sur le système de justice pénale pour les adolescents* | 7 870 | 90 | 490 | 74 | 215 | 60 | 8 575 | 89 |
| Infractions aux autres lois fédérales | 7 829 | 36 | 1 484 | 32 | 1 271 | 38 | 10 584 | 35 |
| **Total** | **15 699** | **63** | **1 974** | **42** | **1 486** | **41** | **19 159** | **59** |
| **Total — ensemble des infractions** | **885 042** | **63** | **165 554** | **49** | **93 779** | **47** | **1 144 375** | **60** |

1. Comprend notamment la négligence criminelle causant la mort.
2. Comprend les contacts sexuels, l'incitation à des contacts sexuels, l'exploitation sexuelle et le leurre d'enfants au moyen d'un ordinateur. Exclut les affaires de pornographie juvénile parce que l'information sur les caractéristiques des victimes est limitée.
3. Comprend le trafic et l'intention de faire le trafic de biens volés.
4. Comprend le vol d'identité et la fraude d'identité.
5. Comprend le fait de modifier, d'enlever ou de détruire le numéro d'identification d'un véhicule.
6. Comprend la conduite d'un véhicule avec les facultés affaiblies par l'alcool ou la drogue, la conduite d'un véhicule avec les facultés affaiblies par l'alcool ou la drogue causant des lésions corporelles ou la mort, le défaut ou le refus de se soumettre à un contrôle pour vérifier la présence d'alcool ou de drogue, et le défaut ou le refus de fournir un échantillon d'haleine ou de sang.
7. Comprend les précurseurs chimiques et l'équipement.

**Source :** Statistique Canada, Centre canadien de la statistique juridique, Programme de déclaration uniforme de la criminalité fondé sur l'affaire.